

Expediente nº	Órgano Colegiado
CGI/2025/35	Consejo de Gobierno Insular

DATOS DE CELEBRACIÓN DE LA SESIÓN

Tipo Convocatoria:

Ordinaria

Fecha:

28 de julio de 2025

Duración:

Desde las 8:50 hasta las 9:08

Lugar:

Sala Adjunta a la Presidencia

Presidida por:

***** Jesús Tovar Pérez

Secretario:

Ángel Vázquez Álvarez

ASISTENCIA A LA SESIÓN

Nº de identificación	Nombre y Apellidos	Asiste
***5083**	ARMANDO DE LOS ÁNGELES SANTANA FERNANDEZ	NO
***2932**	Antonia Honoria Machín Barrios	NO
***8834**	Cinthia Aroa Revelo Betancort	NO
***8052**	Juan Francisco Monzón Rosales	NO
1915**	** Ascensión ***** Hernández	SÍ
9482**	** Jesús Tovar Pérez	SÍ
***0701**	Miguel Ángel Jiménez Cabrera	SÍ
***5356**	Oswaldo Betancort García	NO
5445**	Samuel Carmelo ** Morera	NO
***5565**	Ángel Vázquez Álvarez	SÍ



Excusas de asistencia presentadas:

1. ARMANDO DE LOS ÁNGELES SANTANA FERNANDEZ:
«Coincidencia con otra reunión»
2. Antonia Honoria Machín Barrios:
«Coincidencia con otra reunión»
3. Cinthia Aroa Revelo Betancort:
«Coincidencia con otra reunión»
4. Juan Francisco Monzón Rosales:
«Coincidencia con otra reunión»
5. Oswaldo Betancort García:
«Ausencia por día de permiso»
6. Samuel Carmelo ***** Morera:
«Coincidencia con otra reunión»

Una vez verificada por el Secretario la válida constitución del órgano, la Presidenta abre sesión, procediendo a la deliberación sobre los asuntos incluidos en el Orden del Día.

A) PARTE RESOLUTIVA

1. Aprobación del acta de la sesión ordinaria de 21 julio 2025.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, el acuerdo de aprobar el borrador del acta de la sesión ordinaria de 21 de julio de 2025, en los mismos términos en que se encuentra redactada.

2. Expediente 637/2025. Propuesta de Aprobación de Adjudicación provisionalmente las AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGS), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁSTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA curso 2024/2025. Ayudas al Desplazamiento de Estudiantes.

Favorable

Tipo de votación: Ordinaria

A favor: 3, En contra: 0, Abstenciones: 1, Ausentes: 0

Hechos y fundamentos de derecho:

ANTECEDENTES DE HECHO

1º.-El Pleno de esta Corporación, en sesión ordinaria celebrada el 27 de junio de 2024, aprueba las Bases Reguladoras de **AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGS), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA** (Expte 4631/2024).

2º.-En el BOP de la Provincia de Las Palmas nº113 del lunes 16 de septiembre de 2024, se publica la aprobación definitiva de las Bases Reguladoras por las que se regirán las convocatorias de **AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGS), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA**.

3º.-Con fecha 2 de octubre de 2024 se firma adenda al convenio con la Fundación Canaria Universitaria de Las Palmas como entidad colaboradora de esta subvención (Expte.22033 /2020).

4º.-Con fecha 24 de enero de 2025 se firma Providencia de Inicio de la convocatoria de **AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGS), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA** curso 2024/2025 por el Excmo. Sr. Presidente de esta Corporación.

5º.-Con fecha 31 de enero de 2025 se realiza RC expediente 2/2025-1095 en la aplicación presupuestaria 320-48000 "Becas y ayudas al estudio", por importe de 300.000,00€.

6º.-Con fecha 18 de febrero de 2025 se FISCALIZA DE CONFORMIDAD la convocatoria de **AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGS), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA** curso 2024/2025.

7º.-Con fecha 6 de marzo de 2025 el Consejo de Gobierno Insular aprueba la convocatoria de **AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGS), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA** curso 2024/2025.

8º.-En el BOP de la Provincia de Las Palmas nº31 del miércoles 12 de marzo de 2025, se publica la convocatoria de **AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGS), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA** curso 2024/2025, CODIGO BDNS 819251, que permanece abierta desde el 13 de marzo hasta el 2 de abril de 2025.

9º.- Con fecha 17 de febrero de 2025 se dicta Decreto Número 2025-1059 nombrando al Órgano Instructor de esta subvención.

10º.- La Fundación Canaria Universitaria de Las Palmas, Entidad Colaboradora de esta subvención actúa como Órgano Colegiado de Valoración de esta subvención.

11º.-Desde el 2 al 13 de junio de 2025 se publica el listado de subsanación de expedientes.

12º.- Con fecha 21 de julio de 2025, el Consejo de Gobierno Insular, aprueba la ampliación del importe de la convocatoria en 300.000,00€, quedando con un importe total de 600.000,00€.

13º Con fecha 23 de julio de 2025 se publica en el BOP de Las Palmas nº88 la ampliación del importe de la convocatoria.

14º.- Con fecha 16 de julio de 2025 se recibe informe-propuesta de adjudicación provisional firmado por la FULP con registro de entrada nº 2025-E-RE- 14272, cuyos resultados globales son:

SOLICITUDES PRESENTADAS: 1673

FAVORABLES: 1476

DESFAVORABLES:197

IMPORTE TOTAL DE AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO ADJUDICADAS PROVISIONALMENTE 590.400,00€ con un importe individual de 400€.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Competencia orgánica

Artículo 16. de la Ordenanza General de Subvenciones del Cabildo Insular de Lanzarote y Base Séptima de las Bases Reguladoras de **AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGs), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁSTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA.**

Segundo.- Procedimiento y normativa aplicable

Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.

Real Decreto 887/2206, de 21 de julio, por el que se aprueba el reglamento de la Ley 38 /2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones

Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Reglamento Orgánico del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote, (BOP N°. 72, miércoles 15 de junio de 2016 y sus modificaciones).

Ordenanza General de Subvenciones del Cabildo Insular de Lanzarote, (BOP N° 53, lunes 3 de mayo de 2021 y sus modificaciones).

Real Decreto 2/2004, de 5 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Bases Reguladoras de AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGS), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁSTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA publicadas en el BOP Las Palmas N°113 del viernes 16 de septiembre de 2024.

Vistos los Antecedentes de Hecho, considerando los Fundamentos de Derecho, a propuesta del Área de Educación,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5494 de 23 de julio de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 24 de julio de 2025.

Resolución:

Las Sra. Consejera *** Ascensión ***** Hernández se abstiene de la votación, en este punto del orden del día, por causa familiar.**

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por mayoría, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

Primero.- Adjudicar provisionalmente las **AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGS), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁSTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA** curso 2024/2025, por un importe total de 590.400,00€ siguiendo los listados incluidos en el expediente.

Segundo.- Dar por desfavorables las solicitudes que aparecen en listado adjunto que corresponde a aquellos solicitantes que no cumplen alguno de los requisitos, que subsanaron de forma errónea el expediente o que no se personaron en el procedimiento para subsanar los defectos de sus correspondientes solicitudes.

Tercero.- Establecer un plazo de alegaciones de diez días hábiles contados a partir de la inserción del listado en la Web Institucional y en el Tablón de Edictos de la Corporación y en la web de gestión de las Becas/ Ayudas <https://cabildolanzarote.fulp.es>

Documentos anexos:

- Anexo 1. LISTADOS PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN PROVISIONAL DE AYUDAS DESPLAZAMIENTO 24-25



3. Expediente 3936/2021. Propuesta de Aprobación del Anexo III del CONVENIO ENTRE EL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, Y LA SOCIEDAD CANARIA DE FOMENTO ECONÓMICO – PROEXCA PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL SECTOR EMPRESARIAL DE LANZAROTE. Convenios (Aprobación, Modificación o Extinción).

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

HECHOS

PRIMERO. – Que, el día 16 de julio de 2021, se suscribió un convenio de colaboración entre la Sociedad Canaria de Fomento Económico, S. A. - Proexca y el Cabildo Insular de Lanzarote, con objeto del establecimiento de las condiciones de colaboración entre las partes para delimitar el ámbito de participación en el proyecto de internacionalización de la economía de la isla de Lanzarote.

SEGUNDO. - Que, de acuerdo con la cláusula séptima, la vigencia del convenio, se producirá desde la fecha del último firmante y tendría una duración de cuatro años, firmándose cada año un Anexo al mismo.

TERCERO. - Que, con fecha 9 de junio de 2025 se acuerda aprobar la prórroga del “CONVENIO ENTRE EL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, Y LA SOCIEDAD CANARIA DE FOMENTO ECONÓMICO – PROEXCA PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL SECTOR EMPRESARIAL DE LANZAROTE”.

CUARTO.- Que consta informe de necesidad del convenio suscrito entre el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote y la Sociedad Canaria de Fomento Económico, S.A. (PROEXCA).

QUINTO.- Que consta Memoria Justificativa emitida por el Área de Promoción Económica con fecha 15 de julio de 2025, en relación con la convalidación administrativa de la firma de la adenda de prórroga del convenio suscrito entre el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote y la Sociedad Canaria de Fomento Económico, S.A. (PROEXCA).

SEXTO.- Que tras la aprobación de la prórroga del Convenio, y tal como se refleja en la cláusula séptima del mismo, “El periodo de vigencia del presente convenio será de cuatro años, firmándose cada año un anexo al mismo, en el que se fijen la cuantía, las acciones y condiciones previstas en la cláusula segunda”.

SÉPTIMO.- Que a tales efectos se pretende suscribir la primera adenda “Anexo I” del referido Convenio, para la anualidad 2025.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Que, conforme a lo previsto en el artículo 146 del Reglamento Orgánico del Cabildo Insular de Lanzarote, en consonancia con el artículo 127.1.11) de la Ley 7/1985,

de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, se atribuye al Consejo de Gobierno Insular la competencia de las decisiones en materia de gestión económica y otros asuntos que no estén delegados expresamente en otro órgano.

Segundo.- Respecto al órgano competente para la suscripción del presente convenio, la Ley 8/2015, de 1 de abril, de Cabildos Insulares, en su artículo 67 apartado 2 recoge que “en todo caso, corresponden al Presidente del cabildo insular las funciones y competencias que le atribuye el ordenamiento jurídico, de acuerdo con lo que establezca el reglamento de organización que se apruebe por el pleno de la corporación insular, en desarrollo de lo establecido en la legislación básica de régimen jurídico, en la legislación de régimen local y en la presente ley”.

Tercero.- A su vez, en virtud del artículo 59.2.e) del Reglamento Orgánico del Cabildo de Lanzarote, corresponde a la Presidencia de la Corporación, entre otras funciones*, la firma de documentos mediante los que se formalicen convenios acordados por el Pleno y el Consejo de Gobierno Insular [...].*

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5512 de 23 de julio de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 24 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

Primero.- Aprobar el Anexo I de la prórroga del “CONVENIO ENTRE EL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, Y LA SOCIEDAD CANARIA DE FOMENTO ECONÓMICO – PROEXCA PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL SECTOR EMPRESARIAL DELANZAROTE”.

Segundo.- Facultar al Sr. Presidente del Cabildo Insular de Lanzarote para la firma del referido Anexo I.

Tercero.- Publicar el Anexo al Convenio en el Portal de Transparencia del Cabildo Insular en atención a lo dispuesto en el artículo 113 de la Ley 8/2015, de 1 de abril, de Cabildos Insulares, y del artículo 221 del Reglamento Orgánico del Cabildo Insular de Lanzarote

Documentos anexos:

- Anexo 2. Anexo I Prórroga Acuerdo_Cab. Lanzarote_Proexca (1)

4. Expediente 10508/2024. Propuesta de Aprobación ADENDA DE MODIFICACIÓN DE LAS ACTUACIONES OBJETO DEL CONVENIO ENTRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS, A TRAVÉS DE LA CONSEJERÍA DE BIENESTAR SOCIAL, IGUALDAD, JUVENTUD, INFANCIA Y FAMILIAS, Y EL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE MEDIANTE EL QUE SE INSTRUMENTALIZA LA CONCESIÓN DE UNA SUBVENCIÓN DIRECTA PARA LA



**IMPLEMENTACIÓN DE LAS INVERSIONES VINCULADAS...FONDOS EUROPEOS
«NEXT GENERATION EU»**

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia

Gobierno
de Canarias

Consejería de Bienestar Social, Igualdad,
Juventud, Infancia y Familias



PROPUESTA DE ACUERDO DE LA ADENDA DE MODIFICACIÓN DE LAS ACTUACIONES OBJETO DEL CONVENIO ENTRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS, A TRAVÉS DE LA CONSEJERÍA DE BIENESTAR SOCIAL, IGUALDAD, JUVENTUD, INFANCIA Y FAMILIAS, Y EL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE MEDIANTE EL QUE SE INSTRUMENTALIZA LA CONCESIÓN DE UNA SUBVENCIÓN DIRECTA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS INVERSIONES VINCULADAS AL PROGRAMA “01 EQUIPAMIENTOS PARA CUIDADOS CENTRADOS EN LA PERSONA”, CON CARGO A LOS FONDOS EUROPEOS «NEXT GENERATION EU» PROCEDENTES DEL MECANISMO PARA LA RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA.

ANTECEDENTES

Considerando que el 18 de octubre de 2024 se formalizó un Convenio entre la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, a través de la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias, y el Cabildo Insular de Lanzarote mediante el que se instrumentaliza la concesión de una subvención directa para la implementación de las inversiones vinculadas al programa “01 Equipamientos para cuidados centrados en la persona”, contemplado en el marco del Componente 22, objetivos 323 y 470, del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de España, con objeto de proceder a la renovación o construcción de plazas en centros residenciales, no residenciales y de día para adaptarlas al nuevo modelo de cuidados de larga duración, con cargo a los Fondos Europeos «Next Generation EU» procedentes del Mecanismo para la Recuperación y Resiliencia.

Considerando que dicho Convenio está inscrito en el Registro de Convenios del Departamento con fecha 18 de octubre de 2024 con el n.º RCO2024TF00041, con una vigencia desde la fecha de su firma hasta el 31 de diciembre de 2026.

Considerando que conforme a la Resolución de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias de la Comunidad Autónoma de Canarias de fecha 22 de octubre de 2024 se publica dicho Convenio en el Boletín Oficial de Canarias núm. 223 de fecha 8 de noviembre de 2024.

Al amparo del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR) aprobado por Acuerdo del Consejo de Ministros el 27 de abril de 2021 se han llevado a cabo una serie de actuaciones destinadas a las inversiones y reformas para el período 2021-2023 con la

finalidad de impulsar la recuperación y lograr el máximo impacto contracíclico. Este Plan articula una agenda coherente de reformas estructurales que responden al diagnóstico compartido por las instituciones europeas, los gobiernos español, autonómicos e insulares y locales y los principales agentes económicos y sociales, en ámbitos clave para reforzar la estructura económica y social del país; y más concretamente, en el ámbito de los servicios sociales, aquellas necesarias para la implantación de un estado del bienestar moderno que proteja a los ciudadanos, garantice el cuidado de los mayores y dependientes y refuerce los servicios sociales, concretamente se detallan las mismas en la línea de inversión I.1 del Componente 22, que es donde se enmarca el proyecto 1 "Equipamientos para cuidados centrados en la persona", señala expresamente que *'la aplicación de la medida finalizará a más tardar el 30 de junio de 2026'*.

Con cargo a los Fondos Europeos procedentes del Mecanismo para la Recuperación y Resiliencia, se ha dotado al presupuesto de la Comunidad Autónoma de Canarias, por parte del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, para la implementación de las inversiones asociadas al proyecto 1 "Equipamientos para cuidados centrados en la persona".

Corresponderá al Cabildo Insular de Lanzarote ejecutar 9.223.818,87 millones de euros mediante acciones que deberán corresponderse con determinados tipos de inversión en materia de equipamientos para cuidados centrados en la persona, vinculadas al programa "01 Equipamientos para cuidados centrados en la persona", contemplado en el marco del Componente 22, objetivos 323 y 470, del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de España, para proceder a la renovación o construcción de plazas en centros residenciales, no residenciales y de día para adaptarlas al nuevo modelo de cuidados de larga duración, concretamente la obligación para esta administración será la creación de 100 plazas públicas.

Que el artículo 47.2 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, establece la posibilidad de suscribir convenios por parte de las Administraciones Públicas. Conforme a dicha norma, las administraciones públicas, sirven con objetividad los intereses generales y actúan de acuerdo con los principios de eficacia, jerarquía, descentralización, desconcentración y coordinación, con sometimiento pleno a la Constitución, a la Ley y al Derecho, por lo que los instrumentos que regulen la actividad de colaboración entre ambas entidades vendría regulada en dicha norma.

Que la actividad a realizar no tiene carácter contractual, por lo que debe quedar excluida del ámbito de aplicación de la legislación de contratación pública, cumpliéndose con lo previsto en la normativa aplicable.

Constan en el expediente los informes preceptivos y documentación para la aprobación de dicho acuerdo:

- Acuerdo de inicio.
- Memoria Justificativa.

- Informe de la Asesoría Jurídica del Cabildo de Lanzarote.
- Texto de Adenda de Modificación del Convenio remitido por la Comunidad Autónoma de Canarias a través de la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias.
- Informe sobre el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Gestión de los Fondos Europeos Next Generation EU.
- Documentación acreditativa de los firmantes
- Informe de fiscalización xxxxx de fecha xxxxx .

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero.- Que, conforme a lo previsto en el artículo 146 del Reglamento Orgánico del Cabildo Insular de Lanzarote, publicado en el Boletín Oficial de la Provincia nº 5, miércoles 11 de enero de 2023, en consonancia con el artículo 127.1.11) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, se atribuye al Consejo de Gobierno Insular la competencia de las decisiones en materia de gestión económica y otros asuntos que no estén delegados expresamente en otro órgano.

Segundo.- Respecto al órgano competente para la suscripción del presente convenio, la Ley 8/2015, de 1 de abril, de Cabildos Insulares, en su artículo 67 apartado 2 recoge que “en todo caso, corresponden al Presidente del Cabildo Insular las funciones y competencias que le atribuye el ordenamiento jurídico, de acuerdo con lo que establezca el reglamento de organización que se apruebe por el pleno de la corporación insular, en desarrollo de lo establecido en la legislación básica de régimen jurídico, en la legislación de régimen local y en la presente ley”.

Tercero.- En virtud del artículo 59.2.e) del Reglamento Orgánico del Cabildo de Lanzarote, corresponde a la Presidencia de la Corporación, entre otras funciones, *la firma de documentos mediante los que se formalicen convenios acordados por el Pleno y el Consejo de Gobierno Insular [...]*.

En virtud de lo anteriormente expuesto a propuesta del Consejero de Bienestar e Inclusión Social, previa deliberación del Consejo de Gobierno Insular en su sesión celebrada el día XXX de xxx2025,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5388 de 18 de julio de 2025 fiscalizada favorablemente con fecha de 24 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros , el siguiente acuerdo:



Primero.- Aprobar la “ **ADENDA DE MODIFICACIÓN DE LAS ACTUACIONES OBJETO DEL CONVENIO ENTRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS, A TRAVÉS DE LA CONSEJERÍA DE BIENESTAR SOCIAL, IGUALDAD, JUVENTUD, INFANCIA Y FAMILIAS, Y EL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE MEDIANTE EL QUE SE INSTRUMENTALIZA LA CONCESIÓN DE UNA SUBVENCIÓN DIRECTA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS INVERSIONES VINCULADAS AL PROGRAMA “01 EQUIPAMIENTOS PARA CUIDADOS CENTRADOS EN LA PERSONA”, CON CARGO A LOS FONDOS EUROPEOS «NEXT GENERATION EU» PROCEDENTES DEL MECANISMO PARA LA RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA**”, conforme al anexo I.

Segundo.- Facultar al Sr. Presidente del Cabildo de Lanzarote para la firma de la presente Adenda.

Tercero.- Publicar la Adenda de Modificación del Convenio en el Portal de Transparencia del Cabildo Insular en atención al artículo 113 de la Ley de Cabildos y del artículo 221 del Reglamento Orgánico del Cabildo de Lanzarote.

Cuarto.- Dar cuenta del acuerdo que se adopte al Pleno de la Corporación, de conformidad con lo previsto en la legislación de aplicación.

Quinto.- Notificar a la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias de la Comunidad Autónoma de Canarias dicho acuerdo.

Documentos anexos:

- Anexo 3. ADENDA CONV LZT

5. Expediente 8613/2025. Propuesta de Baja en el Inventario de Bienes.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

ANTECEDENTES DE HECHO

1.- Consta en el inventario de bienes del Cabildo de Lanzarote, aprobado por el Pleno de la Corporación, el siguiente bien mueble:

- Cocina de gas Industrial Fagor modelo CG-41.

2.- La citada cocina está adscrita al Área de Bienestar Social e Inclusión (Centro de menores “Tinajo”) y cuenta con una antigüedad de 8 años (Fecha de adquisición 18 de diciembre de 2017).

3.- Consta en el expediente informe del Área de Bienestar Social e Inclusión, de fecha 02 de junio de 2025 , detallando la necesidad de adquirir una nueva cocina industrial para el Centro, debido a que el bien descrito, no funciona correctamente y su arreglo es sumamente costoso.

4.- Obra en el expediente de referencia la siguiente documentación:

- Ficha Inventario Epígrafe: 7 Otros bienes muebles
- Acuerdo del Consejo de Gobierno Insular del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote, de fecha 20 de marzo de 2019, de disolución del organismo autónomo Instituto Insular de Atención Social de Lanzarote (IIASL) y la asunción por el Cabildo Insular de Lanzarote, de todos aquellos bienes de propiedad del organismo, efectuándose su incorporación al Inventario de bienes y derechos.
- Informe sobre la baja en el inventario de bienes y derechos del Cabildo Insular de Lanzarote del citado bien en cuestión.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- El artículo 1.1 del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales (en adelante, RBEL), establece que “*1. El patrimonio de las Entidades locales estará constituido por el conjunto de bienes, derechos y acciones que les pertenezcan*”. Asimismo, el artículo 2.1 del RBEL establece que “*Los bienes de las Entidades locales se clasificarán en bienes de dominio público y bienes patrimoniales*”.

Además, del articulado del RBEL se desprende que la actualización y rectificación del Inventario es una labor fundamental a efectos de una adecuada gestión del patrimonio local, cuyos objetivos no pueden ser otros que los de la conservación, gestión y defensa de los bienes y derechos que por mandato legal tienen asignadas las Administraciones Públicas

Segundo.- De conformidad con el artículo 6.1 del RBEL, “1*. Son bienes patrimoniales o de propios los que siendo propiedad de la Entidad Local no estén destinados a uso público ni afectados a algún servicio público y puedan constituir fuentes de ingresos para el erario de la Entidad.”*

Tercero.- Dispone el artículo 7.4 del RBEL que “*Se considerarán efectos no utilizables todos aquellos bienes que por su deterioro, depreciación o deficiente estado de conservación resultaren inaplicables a los servicios municipales o al normal aprovechamiento, atendida su naturaleza y destino, aunque los mismos no hubieren sido dados de baja en el Inventario.*”

Cuarto.- El artículo 5 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante, LRRL), afirma que “*Para el cumplimiento de sus fines y en el ámbito de sus respectivas competencias, las Entidades locales, de acuerdo con la Constitución y las leyes, tendrán plena capacidad jurídica para adquirir, poseer, reivindicar, permutar,*



gravar o enajenar toda clase de bienes, celebrar contratos, establecer y explotar obras o servicios públicos, obligarse, interponer los recursos establecidos y ejercitar las acciones previstas en las leyes“

Así, en lo que respecta a la referida facultad de enajenar, el Capítulo V del RBEL, en sus artículos 109 y siguientes, regula la "*Enajenación*" de los bienes, estableciendo sus requisitos necesarios según se trate de una cesión gratuita, una venta o una permuta, entre otros.

Por su parte, la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas (en adelante, LPAP) regula en su Capítulo V la "*Enajenación y Gravamen*", en concreto, en su artículo 131.1 especifica que "*Los bienes y derechos patrimoniales del Patrimonio del Estado que no sean necesarios para el ejercicio de las competencias y funciones propias de la Administración General del Estado o de sus organismos públicos podrán ser enajenados conforme a las normas establecidas en este capítulo“*

Los referidos bienes, además de ser efectos no utilizables, son bienes muebles, por lo que, en este caso, tendremos en cuenta lo dispuesto en la Sección 3ª "*Enajenación de muebles*" del mencionado Capítulo V, en sus artículos 142 y siguientes.

Quinto.- El artículo 143.1 de la LPAP recoge el procedimiento de enajenación de bienes muebles estableciendo que "*1. La enajenación tendrá lugar mediante subasta pública por bienes individualizados o por lotes. No obstante, cuando el ministerio u organismo considere de forma razonada que se trata de bienes obsoletos, perecederos o deteriorados por el uso o concurra alguna de las circunstancias previstas en el artículo 137.4 de esta ley, la enajenación podrá efectuarse de forma directa. 2. Se considerarán obsoletos o deteriorados por el uso, a efectos del número anterior, aquellos bienes cuyo valor en el momento de su tasación para venta sea inferior al 25 por ciento del de adquisición“*

En términos similares se pronuncia el artículo 122.1 del Real Decreto 1373/2009, de 28 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas, que establece que "*1. La enajenación de los bienes muebles se realizará por el procedimiento previsto en el artículo 143.1 de la Ley, por subasta o de forma directa, pudiendo ser entregados como parte del pago del precio de adquisición de otros. Podrán ser objeto de cesión en los términos del artículo 143.3 de la Ley los bienes muebles cuya venta no fuera posible o fueran considerados obsoletos. No obstante, si no fuese posible o no procediese su venta o su cesión, se podrá acordar su destrucción, inutilización o abandono.“*

En este caso, dada la antigüedad del bien, su estado de deterioro y el elevado coste que supondría su reparación, no ofrece las condiciones óptimas para su uso.

Sexto.- En lo que respecta al órgano competente para llevar a cabo la enajenación, debemos acudir a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, LCSP),



que en su Disposición Adicional Segunda, apartado 9, señala que *“9. En las entidades locales corresponde a los Alcaldes y a los Presidentes de las Entidades Locales la competencia para la celebración de los contratos privados, así como la adjudicación de concesiones sobre los bienes de las mismas y la adquisición de bienes inmuebles y derechos sujetos a la legislación patrimonial cuando el presupuesto base de licitación, en los términos definidos en el artículo 100.1, no supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto ni el importe de tres millones de euros, así como la enajenación del patrimonio, cuando su valor no supere el porcentaje ni la cuantía indicados”*. Dado que el valor de los bienes no supera el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto ni el importe de tres millones de euros, este precepto sería de aplicación al caso que nos ocupa, debiendo ser competencia de la Presidencia de la Corporación.

Sin embargo, según el apartado 11 *“11. En los municipios de gran población a que se refiere el artículo 121 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, las competencias que se describen en los apartados anteriores se ejercerán por la Junta de Gobierno Local, cualquiera que sea el importe del contrato o la duración del mismo”*. Por tanto, en este caso, será el Consejo de Gobierno Insular quien acuerde esta enajenación.

En esta misma línea, el artículo 146.2 del Reglamento Orgánico del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote, publicado en el Boletín Oficial de Canarias núm. 18, de 26 de enero de 2023 (en lo sucesivo, ROCIL), al Consejo de Gobierno Insular le corresponde, entre otras, las siguientes atribuciones: *“...b) Las contrataciones y concesiones, incluidas las de carácter plurianual, la ampliación del número de anualidades y la modificación de los porcentajes de gastos plurianuales, así como la gestión, adquisición y enajenación del patrimonio,[...]”*, todo ello de acuerdo con el presupuesto y sus bases de ejecución.

Séptimo.- Establece el artículo 164 del ROCIL establece en su apartado segundo que *“Corresponden a las coordinaciones técnicas, las competencias de gestión de los servicios comunes del Área o Departamento Insular que determine el reglamento orgánico del Cabildo Insular y, entre ellas, (...) b) La gestión e inventario de los bienes y medios materiales que tenga adscritos o sean precisos para el desarrollo de las funciones del Área o Departamento Insular”*.

Octavo.- La base 92ª de las Bases de ejecución del presupuesto general consolidado del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote (publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia de Las Palmas, número 39, de 31 de marzo de 2025), que recoge la gestión del Inventario de Bienes, determina los criterios para dar de baja en el Inventario, estableciendo que *“Sólo se darán de baja en el Inventario aquellos bienes que por acuerdo de Pleno o del Consejo de Gobierno Insular cuenten con datos suficientes para ser identificados en el inventario”*.

Noveno.- Sobre el procedimiento para dar de baja a los bienes del inventario, la citada base 92ª señala que *“Al igual que para las altas, la persona que ostente la jefatura de la unidad administrativa a la que estuviera adscrito el bien, con el visto bueno del Consejero correspondiente, deberá hacer una propuesta al Consejo de Gobierno en la que relacione los bienes a dar de baja, con el número de referencia del inventario.”*

Con ello, y teniendo en cuenta lo indicado, con anterioridad a dar de baja a un bien del inventario del Cabildo, debe haber tenido lugar el correspondiente procedimiento de enajenación por el cual, efectivamente, se enajena el bien en cuestión. De manera que la baja es el acto declarativo en virtud del cual se deja constancia de la pérdida de titularidad del bien o derecho del patrimonio del Cabildo.

En virtud de lo anteriormente expuesto, previo informe favorable del Coordinador del Servicio Especializado de Infancia y Familia del Área de Bienestar Social e Inclusión, a propuesta del Consejero Delegado del Área de bienestar social e Inclusión, el Consejo de Gobierno Insular

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5556 de 24 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros , el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Declarar los bienes, objeto de esta enajenación, "*efectos no utilizables*" en los términos establecidos en el Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales y, de acuerdo con el artículo 143 de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas como bienes obsoletos, perecederos o deteriorados por el uso.

SEGUNDO.- Enajenar el bien para proceder a su retirada donde proceda y en base a la legislación expuesta.

El Cabildo Insular de Lanzarote se encargará de la retirada del bien descrito en el antecedente de hecho primero, para que pueda ser reciclado de acuerdo con la normativa aplicable sobre el tratamiento de residuos. La enajenación del citado bien se formalizará a través de un acta de recepción de los bienes.

TERCERO.- Dar de baja en el Inventario de bienes del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote el siguiente bien:

	OBJETO	LUGAR	FECHA DE ADQUISICIÓN	VALOR DE ADQUISICIÓN	NÚMERO DE INVENTARIO
1	Cocina Industrial º Fagor modelo cg-41	Bienestar Social - Centro de menores "Tinajo"	18/12/2017	3.076,98€	7/7343

CUARTO.- Dar cuenta del acuerdo adoptado para la realización de los trámites oportunos que les correspondan, a las siguiente áreas:



- Secretaría General: Unidad Administrativa de Inventario.
- Área de Hacienda: Órgano de Gestión Económico Financiero.
- Área de Bienestar Social e Inclusión

6. Expediente FACT-2025-3581. CONVALIDACIÓN DE LA OMISIÓN DE LA FUNCIÓN INTERVENTORA 2025-0076 , RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN y Aprobación facturas.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el Informe de la Coordinadora del Servicio de Igualdad, Violencia de Género y Diversidad del Área de Bienestar Social e Inclusión, de fecha 21 de julio de 2025 que, se emite en virtud del Informe de la Intervención de fecha 5 de junio de 2025 sobre la Omisión de la Función Interventora n.º 2025-0076, respecto a la omisión de la fiscalización previa preceptiva en las facturas y gastos adjuntos que se acompañan, por **la empresa COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** NIF: F35338094 por importe total de **TRESCIENTOS CINCO EUROS CON CINCUENTA Y DOS CÉNTIMOS (305,52 €.)**, según lo dispuesto en el artículo 28.2 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local**, ** se emite la siguiente propuesta en base a los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

I.- Son varios los contratos de alimentación tramitados por este Área de Bienestar social e Inclusión.

II.- Son también varias las propuesta de gasto tramitadas por este Área de Bienestar social e Inclusión.

III.- Se trata de suministros esenciales al tratarse de productos de alimentación para atender a las personas usuarias que actualmente residen en los centros y servicios de la RED DE RECURSOS ALOJATIVOS PARA VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO de Lanzarote, no contando este Cabildo Insular con los medios necesarios propios para proveer de los referidos suministros, solicitándolos a la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACIÓN DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** sin que exista mala fe por parte del tercero, pues dispone de los medios necesarios para entregarlos, y, la no adquisición de los mismos hubiera ocasionado graves perjuicios

IV.- En cuanto a las actuaciones procedentes en orden a la prestación de los suministros a través del contrato administrativo que corresponda, siendo éste necesario para esta Corporación, se encuentra tramitándose el expediente para la contratación del



“SUMINISTRO DE DIVERSOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS CON DESTINO A LOS DISTINTOS CENTROS DEL ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL E INCLUSIÓN DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE (11 LOTES)” (**Expediente de gestiona número 7561/2024**).

V.- El suministro prestado se corresponde con la adquisición de productos de alimentación para el recurso alojativo de la mujer, realizados por **la empresa COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACIÓN DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** NIF: **F35338094** por importe total de **TRESCIENTOS CINCO EUROS CON CINCUENTA Y DOS CÉNTIMOS (305,52 €.)**

VI.- Este Cabildo Insular opta por no acudir a la vía de revisión de oficio de sus actos y, considera, entre otros aspectos que, el importe de la indemnización a satisfacer no será inferior al coste económico de los suministros facturados; en el conjunto de los importes facturados por la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACIÓN DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** no se encuentran imputados gastos que no estén vinculados directa y exclusivamente al suministro prestado, por lo que, de acudirse a la vía de la indemnización no sería objeto de resarcimiento al no ser consecuencia de un daño o perjuicio producido por esta Administración.

VII.- Consta acta de conformidad previa del tercero.

VIII.- No consta en el expediente otros gastos susceptibles de indemnización por el suministro de referencia, sin que consten, asimismo, reclamaciones dinerarias por parte de la empresa prestadora del suministro.

IX.- Igualmente, no constan elementos que pudieran determinar responsabilidad legal de algún tipo respecto a los agentes intervinientes en el procedimiento o en las actuaciones que se lleven a cabo para el trámite del expediente.

X.- Las facturas relativas a los suministros prestados fueron registradas a través de la sede electrónica en este Cabildo Insular:

Tercero	Denominación Social	Fecha de Factura	Nº. Factura	Expte. Gestiona	Aplicación presupuestaria	Importe (euros)
F35338094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	07/05/2025	A013/306	FACT-2025-3581	2312 22105	184,92
F35338094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	14/05/2025	A013/315	FACT-2025-3585	2312 22105	120,60

XI.- Existe crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria señalada en la relación anterior para hacer efectivo el pago de dicha factura.

Esta propuesta se realiza en base al Acuerdo de Consejo de Gobierno Insular de fecha 26 de mayo de 2022, que aprobó las instrucciones en relación a los expedientes o actuaciones sobre los que se ha emitido informe de omisión de fiscalización

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 28.3 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, *“En los municipios de gran población corresponderá al órgano titular del departamento o de la concejalía de área al que pertenezca el órgano responsable de la tramitación del expediente o al que esté adscrito el organismo autónomo, sin que dicha competencia pueda ser objeto de delegación, acordar, en su caso, el sometimiento del asunto a la Junta de Gobierno Local para que adopte la resolución procedente.”*

Correspondiendo al Consejero del Área de Bienestar Social e Inclusión, responsable de su tramitación, tomar la decisión de elevar el asunto al Consejo de Gobierno Insular, mediante la formulación de la correspondiente Propuesta de Acuerdo, que será sometido a su consideración a los efectos de que se adopte el acuerdo que proceda en cada caso.

SEGUNDO.- Artículo 146 del Reglamento Orgánico del Cabildo de Lanzarote sobre Atribuciones del Consejo de Gobierno Insular.

TERCERO.- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014(en adelante, LCSP).

CUARTO.- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP) y Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).

QUINTO.- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).

SEXTO.- Conforme a lo establecido en el artículo 28 de la LCSP en lo referente a la insuficiencia de medios, y habiéndose constatado que esta Corporación no cuenta con medios materiales suficientes para cubrir las necesidades objeto de contratación, ni pueden ser ejecutadas por el personal que presta servicios en la misma, se informa la necesidad de contratar dicho servicio.

SÉPTIMO.- Jurisprudencia reiterada del Tribunal Supremo, en torno al enriquecimiento injusto, viene a reconocer que, la ausencia de requisitos formales exigidos para la correcta ejecución del gasto, no puede suponer un perjuicio para un tercero que contrata con la Administración, ya que el servicio ha sido realizado a costa del patrimonio del acreedor, (Roj: STS 6542/1987; STS 8362/2012).

El Tribunal Supremo, en su Sentencia de 29 de abril de 2008 (Recurso número 860/2006) (ECLI TS 2008 1792) afirma que la institución del enriquecimiento injusto, que la doctrina iusprivatista considera un cuasicontrato en tanto que fuente de las obligaciones, resultado

de una creciente espiritualización del Derecho que tiene como finalidad la de atemperar la rigurosa aplicación de la ley para hacer prevalecer el valor de la justicia, precisa la concurrencia de los siguientes requisitos: a) un aumento en el patrimonio del enriquecido; b) un correlativo empobrecimiento de la parte actora, representado por un daño emergente o por un lucro carente; c) falta de causa que justifique el enriquecimiento y d) inexistencia de un precepto legal que excluya la aplicación del principio.

OCTAVO.- El artículo 6.2.i) de la Ley 8/2015, de 1 de abril, de Cabildos Insulares sobre los Ámbitos materiales de competencias de los cabildos insulares en Asistencia social y servicios sociales.

NOVENO.- La Ley 16/2019, de 2 de mayo, de Servicios Sociales de Canarias, realiza una distribución de competencias en materia de servicios sociales entre las Administraciones Públicas de Canarias, atribuyendo a la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias, en el artículo 48, entre otras, la planificación general y estratégica de ámbito autonómico, y a los Cabildos en el artículo 49, entre otras, la de proveer, organizar y gestionar los servicios especializados que por su naturaleza y características tengan carácter insular o supramunicipal, de acuerdo con los criterios de su programación y los establecidos en la planificación general de la Comunidad Autónoma de Canarias.

La citada Ley, establece en su artículo 27.1 que *“Los servicios sociales especializados están integrados por todos aquellos centros y servicios sociales que configuran el nivel de intervención específico para el desarrollo de aquellas actuaciones que, atendiendo a su mayor complejidad, requieran una especialización técnica concreta o una disposición de recursos determinados.”*

DÉCIMO.- En el marco de la Unión Europea, se insta a los Estados miembros al desarrollo de políticas específicas de prevención y represión de la violencia contra las mujeres y en el marco del Programa canario para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres se han diseñado un conjunto de actuaciones promovidas por el Gobierno de Canarias a través de las cuales se ha formalizado el compromiso activo de la eliminación de cualquier tipo de manifestación de la violencia de género, ello a través del Sistema Canario de Intervención Integral contra la Violencia hacia las Mujeres al que da relieve la Ley 16/2003, de 8 de abril, de Prevención y Protección Integral de las Mujeres contra la Violencia de Género (en adelante, LPPIMVG).

En concreto, la Red canaria para la atención especializada a las víctimas de violencia de género, con servicios en cada isla, gratuitos y confidenciales, donde se atienden todas las formas de violencia de género y violencia sexual impulsada por el Instituto Canario de Igualdad y gestionada por los Cabildos Insulares, proporcionando a las víctimas y supervivientes de cualquiera de las manifestaciones o formas de violencia contra las mujeres, diferentes servicios entre los que se encuentran los RECURSOS ALOJATIVOS DE ACOGIDA TEMPORAL que están en todas las islas y que, en la isla de Lanzarote, se concretan en un Centro de Acogida Inmediata y una Casa de Acogida, creados al amparo de la LPPIMVG.



UNDÉCIMO.- El artículo 5 de la LPPIMVG, *“El Sistema Canario de Intervención Integral contra la Violencia hacia las Mujeres está constituido por el conjunto integrado de actividades, servicios y prestaciones desarrollados por las administraciones públicas canarias, por sí mismas o en colaboración con la Administración General del Estado o con las entidades públicas y privadas colaboradoras, tendente a la prevención de situaciones de violencia contra las mujeres, así como su asistencia, protección y reinserción ante dichas situaciones de violencia para garantizar su dignidad personal y el pleno respeto de su entorno familiar y social.”*

DUODÉCIMO.- Conforme a lo dispuesto en los artículos 18 y 19 de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, *“Las mujeres víctimas de violencia de género tienen derecho a recibir plena información y asesoramiento adecuado a su situación personal, sin que pueda existir discriminación en el acceso a los mismos, a través de los servicios, organismos u oficinas que puedan disponer las administraciones públicas” y “Las mujeres víctimas de violencia de género tienen derecho a servicios sociales de atención, de emergencia, de apoyo y acogida y de recuperación integral. La organización de estos servicios por parte de las comunidades autónomas y las Corporaciones Locales responderá a los principios de atención permanente, actuación urgente, especialización de prestaciones y multidisciplinariedad profesional”*.

A la vista de lo expuesto, previo informe favorable de la Coordinadora del Servicio de Igualdad, Violencia de Género y Diversidad del Área de Bienestar Social e Inclusión, a propuesta del Consejero Delegado del Área de Bienestar Social e Inclusión, el Consejo de Gobierno Insular,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5418 de 22 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo, significando que conste en acta que se deben adoptar las medidas precisas para realizar la licitación pública de estos contratos:

Primero.- Reconocimiento de los efectos económicos.

1.- Resolver el expediente de omisión de fiscalización recogida en el informe de la Intervención de Fondos números 2025-0076, de fecha 5 de junio de 2025, en el sentido de proceder al reconocimiento de los efectos económicos derivados de la efectiva prestación del suministro por parte de la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAROTE, S.C.L. (COCODELANZ) NIF: F35338094** conforme a los principios de equidad y buena fe y en garantía de los derechos de los particulares, evitando con ello el enriquecimiento injusto de la Administración, CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL E INCLUSIÓN, proscrito por el derecho, **por importe total de TRESCIENTOS CINCO EUROS CON CINCUENTA Y DOS CÉNTIMOS (305,52 €.)** .



2.- El reconocimiento de los efectos económicos no comporta por sí misma la convalidación de los actos incurridos en causa de nulidad absoluta por lo que la unidad gestora deberá llevar a cabo, bajo los principios de celeridad, eficacia y eficiencia, cuantas actuaciones resulten procedentes en orden a la prestación del servicio, de seguir siendo éste necesario para esta Corporación, a través del contrato administrativo que corresponda.

3.- Aprobar las facturas que a continuación se relacionan y, en su consecuencia, autorizar y disponer el gasto, reconociendo la obligación **por importe total de TRESCIENTOS CINCO EUROS CON CINCUENTA Y DOS CÉNTIMOS (305,52 €.)** , con el siguiente desglose:

Tercero	Denominación Social	Fecha de Factura	Nº. Factura	Expte. Gestiona	Aplicación presupuestaria	Importe (euros)
F35338094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	07/05/2025	A013/306	FACT-2025-3581	2312 22105	184,92
F35338094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	14/05/2025	A013/315	FACT-2025-3585	2312 22105	120,60

4.- Abonar en función de la disponibilidad de Tesorería y Plan de disposición de Fondos a la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAROTE, S.C.L. (COCODELANZ)** NIF: **F35338094** por importe total de **TRESCIENTOS CINCO EUROS CON CINCUENTA Y DOS CÉNTIMOS (305,52 €.)**, con cargo a la retención de crédito número 2/2025-3845.

Segundo.- Inexistencia de daños y perjuicios.

Dada la conformidad previa del tercero prestador del servicio, declarar la inexistencia de daños y perjuicios derivados de los suministros efectivamente prestados objeto del presente acuerdo de los que derive para esta Administración responsabilidad patrimonial.

Tercero. Responsabilidades.

Ordenar que se lleven a cabo las actuaciones pertinentes en orden al establecimiento o no de las responsabilidades legales que hayan podido generarse consecuencia de la nulidad de las actuaciones.

Cuarto.- Notificación.

Notificar a los servicios económicos de este Cabildo el contenido del Acuerdo a los efectos de dar cumplimiento al mismo.

7. Expediente FACT-2025-4571. CONVALIDACIÓN DE LA OMISIÓN DE LA FUNCIÓN INTERVENTORA 2025-0087 , RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN y Aprobación



facturas.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el Informe del Director Accidental de la Unidad de Rehabilitación Psicosocial Dr. ***** (URPS), de la Coordinadora del Servicio de Igualdad, Violencia de Género y Diversidad y del Director Técnico de la Red de Atención a las Adicciones de fecha 21 de julio de 2025 que, se emite en virtud del Informe de la Intervención de fecha 2 de julio de 2025 sobre la Omisión de la Función Interventora n.º 2025-0087, respecto a la omisión de la fiscalización previa preceptiva en las facturas y gastos adjuntos que se acompañan, por la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACIÓN DE LANZAROTE, S.C.L. (COCODELANZ)** NIF: F35338094 por importe total de **DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS EUROS CON SESENTA Y SÉIS CÉNTIMOS (2.572,66 €.)**, según lo dispuesto en el artículo 28.2 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local**, se emite la siguiente propuesta en base a los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

I.- Son varios los contratos de alimentación tramitados por este Área de Bienestar social e Inclusión.

II.- Son también varias las propuesta de gasto tramitadas por este Área de Bienestar social e Inclusión.

III.- Se trata de suministros esenciales al tratarse de productos de alimentación para atender a las personas usuarias de los centros y servicios del Área de Bienestar Social e Inclusión del Cabildo de Lanzarote, no contando este Cabildo Insular con los medios necesarios propios para proveer de los referidos suministros, solicitándolos a la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACIÓN DE LANZAROTE, S.C.L. (COCODELANZ)** sin que exista mala fe por parte del tercero, pues dispone de los medios necesarios para entregarlos, y, la no adquisición de los mismos hubiera ocasionado graves perjuicios

IV.- En cuanto a las actuaciones procedentes en orden a la prestación de los suministros a través del contrato administrativo que corresponda, siendo éste necesario para esta Corporación, se encuentra tramitándose el expediente para la contratación del "SUMINISTRO DE DIVERSOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS CON DESTINO A LOS DISTINTOS CENTROS DEL ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL E INCLUSIÓN DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE (11 LOTES)" (**Expediente de gestiona número 7561/2024**).



V.- El suministro prestado se corresponde con la adquisición de productos de alimentación, realizados por la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** NIF: F35338094 por importe total de **DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS EUROS CON SESENTA Y SÉIS CÉNTIMOS (2.572,66 €.)**

VI.- Este Cabildo Insular opta por no acudir a la vía de revisión de oficio de sus actos y, considera, entre otros aspectos que, el importe de la indemnización a satisfacer no será inferior al coste económico de los suministros facturados; en el conjunto de los importes facturados por la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACIÓN DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** no se encuentran imputados gastos que no estén vinculados directa y exclusivamente al suministro prestado, por lo que, de acudir a la vía de la indemnización no sería objeto de resarcimiento al no ser consecuencia de un daño o perjuicio producido por esta Administración.

VII.- Consta acta de conformidad previa del tercero.

VIII.- No consta en el expediente otros gastos susceptibles de indemnización por el suministro de referencia, sin que consten, asimismo, reclamaciones dinerarias por parte de la empresa prestadora del suministro.

IX.- Igualmente, no constan elementos que pudieran determinar responsabilidad legal de algún tipo respecto a los agentes intervinientes en el procedimiento o en las actuaciones que se lleven a cabo para el trámite del expediente.

X.- Las facturas relativas a los suministros prestados fueron registradas a través de la sede electrónica en este Cabildo Insular:

Tercero	Denominación Social	Fecha de Factura	Nº. F actua ra	Expte. Gestio na	Aplicación presupuest ari a	Import e (eur os)
F35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	29/01 /2025	A01 3/58	FACT- 2025- 4571	2313 22105	93,84
F35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	29/01 /2025	A01 3/54	FACT- 2025- 592	2314 22105	110
F35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	04/06 /2025	A01 3 /361	FACT- 2025- 4562	2314 22105	385
F35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	04/06 /2025	A01 3 /359	FACT- 2025- 4556	2312 22105	224,14
F35 338	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR.,	04/06 /2025	A01 3	FACT- 2025-	2313 22105	277,95



094	S.C.L.		/357	4552		
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	28/05 /2025	A 01 3 /351	FACT- 2025- 4069	2314 22105	52,53
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	28/05 /2025	A 01 3 /344	FACT- 2025- 4071	2312 22105	152,88
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	21/05 /2025	A 01 3 /337	FACT- 2025- 4075	2312 22105	170,94
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	21/05 /2025	A 01 3 /332	FACT- 2025- 4077	2314 22105	210,82
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	14/05 /2025	A 01 3 /319	FACT- 2025- 3587	2314 22105	451,68
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	07/05 /2025	A 01 3 /304	FACT- 2025- 3489	2313 22105	38,20
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	29/04 /2025	A 01 3 /291	FACT- 2025- 3080	2314 22105	180,56
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	29/04 /2025	A 01 3 /289	FACT- 2025- 3072	2314 22105	224,12

XI.- Existe crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria señalada en la relación anterior para hacer efectivo el pago de dicha factura.

Esta propuesta se realiza en base al Acuerdo de Consejo de Gobierno Insular de fecha 26 de mayo de 2022, que aprobó las instrucciones en relación a los expedientes o actuaciones sobre los que se ha emitido informe de omisión de fiscalización.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 28.3 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, *“En los municipios de gran población corresponderá al órgano titular del departamento o de la concejalía de área al que pertenezca el órgano responsable de la tramitación del expediente o al que esté adscrito el organismo autónomo, sin que dicha competencia pueda ser objeto de delegación, acordar, en su caso, el sometimiento del asunto a la Junta de Gobierno Local para que adopte la resolución procedente.”*

Correspondiendo al Consejero del Área de Bienestar Social e Inclusión, responsable de su tramitación, tomar la decisión de elevar el asunto al Consejo de Gobierno Insular, mediante la formulación de la correspondiente Propuesta de Acuerdo, que será sometido a su consideración a los efectos de que se adopte el acuerdo que proceda en cada caso.

SEGUNDO.- Artículo 146 del Reglamento Orgánico del Cabildo de Lanzarote sobre Atribuciones del Consejo de Gobierno Insular.

TERCERO.- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014(en adelante, LCSP).

CUARTO.- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP) y Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).

QUINTO.- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).

SEXTO.- Conforme a lo establecido en el artículo 28 de la LCSP en lo referente a la insuficiencia de medios, y habiéndose constatado que esta Corporación no cuenta con medios materiales suficientes para cubrir las necesidades objeto de contratación, ni pueden ser ejecutadas por el personal que presta servicios en la misma, se informa la necesidad de contratar dicho servicio.

SÉPTIMO.- Jurisprudencia reiterada del Tribunal Supremo, en torno al enriquecimiento injusto, viene a reconocer que, la ausencia de requisitos formales exigidos para la correcta ejecución del gasto, no puede suponer un perjuicio para un tercero que contrata con la Administración, ya que el servicio ha sido realizado a costa del patrimonio del acreedor, (Roj: STS 6542/1987; STS 8362/2012).

OCTAVO.- El artículo 6.2.i) de la Ley 8/2015, de 1 de abril, de Cabildos Insulares sobre los Ámbitos materiales de competencias de los cabildos insulares en Asistencia social y servicios sociales.

NOVENO.- La Ley 16/2019, de 2 de mayo, de Servicios Sociales de Canarias, realiza una distribución de competencias en materia de servicios sociales entre las Administraciones Públicas de Canarias, atribuyendo a la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias, en el artículo 48, entre otras, la planificación general y estratégica de ámbito autonómico, y a los Cabildos en el artículo 49, entre otras, la de proveer, organizar y gestionar los servicios especializados que por su naturaleza y características tengan carácter insular o supramunicipal, de acuerdo con los criterios de su programación y los establecidos en la planificación general de la Comunidad Autónoma de Canarias.

La citada Ley, establece en su artículo 27.1 que *“Los servicios sociales especializados están integrados por todos aquellos centros y servicios sociales que configuran el nivel de*

intervención específico para el desarrollo de aquellas actuaciones que, atendiendo a su mayor complejidad, requieran una especialización técnica concreta o una disposición de recursos determinados. ”.

A la vista de lo expuesto, previo informe favorable del Director Accidental de la Unidad de Rehabilitación Psicosocial Dr. Julio (URPS), de la Coordinadora del Servicio de Igualdad, Violencia de Género y Diversidad y del Director Técnico de la Red de Atención a las Adicciones del Área de Bienestar Social e Inclusión, a propuesta del Consejero Delegado del Área de Bienestar Social e Inclusión, el Consejo de Gobierno Insular,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5489 de 23 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo, significando que conste en acta que se deben adoptar las medidas precisas para realizar la licitación pública de estos contratos:

Primero.- Reconocimiento de los efectos económicos.

1.- Resolver el expediente de omisión de fiscalización recogida en el informe de la Intervención de Fondos números 2025-0087, de fecha 2 de julio de 2025, en el sentido de proceder al reconocimiento de los efectos económicos derivados de la efectiva prestación del suministro por parte de la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ) NIF: F35338094** conforme a los principios de equidad y buena fe y en garantía de los derechos de los particulares, evitando con ello el enriquecimiento injusto de la Administración, CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL E INCLUSIÓN, proscrito por el derecho, **por importe total de DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS EUROS CON SESENTA Y SÉIS CÉNTIMOS (2.572,66 €.)**

2.- El reconocimiento de los efectos económicos no comporta por sí misma la convalidación de los actos incurso en causa de nulidad absoluta por lo que la unidad gestora deberá llevar a cabo, bajo los principios de celeridad, eficacia y eficiencia, cuantas actuaciones resulten procedentes en orden a la prestación del servicio, de seguir siendo éste necesario para esta Corporación, a través del contrato administrativo que corresponda.

3.- Aprobar las facturas que a continuación se relacionan y, en su consecuencia, autorizar y disponer el gasto, reconociendo la obligación **por importe total de DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS EUROS CON SESENTA Y SÉIS CÉNTIMOS (2.572,66 €.)**, con el siguiente desglose:

Tercero	Denominación Social	Fecha de Factura	Nº. F actua ra	Expte. Gestio na	Aplicación presupuest a ria	Import e (euros)



F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	29/01 /2025	A01 3/58	FACT- 2025- 4571	2313 22105	93,84
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	29/01 /2025	A01 3/54	FACT- 2025- 592	2314 22105	110
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	04/06 /2025	A01 3 /361	FACT- 2025- 4562	2314 22105	385
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	04/06 /2025	A01 3 /359	FACT- 2025- 4556	2312 22105	224,14
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	04/06 /2025	A01 3 /357	FACT- 2025- 4552	2313 22105	277,95
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	28/05 /2025	A01 3 /351	FACT- 2025- 4069	2314 22105	52,53
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	28/05 /2025	A01 3 /344	FACT- 2025- 4071	2312 22105	152,88
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	21/05 /2025	A01 3 /337	FACT- 2025- 4075	2312 22105	170,94
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	21/05 /2025	A01 3 /332	FACT- 2025- 4077	2314 22105	210,82
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	14/05 /2025	A01 3 /319	FACT- 2025- 3587	2314 22105	451,68
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	07/05 /2025	A01 3 /304	FACT- 2025- 3489	2313 22105	38,20
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	29/04 /2025	A01 3 /291	FACT- 2025- 3080	2314 22105	180,56
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	29/04 /2025	A01 3 /289	FACT- 2025- 3072	2314 22105	224,12



4.- Abonar en función de la disponibilidad de Tesorería y Plan de disposición de Fondos a la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** NIF: F35338094 por importe total de **DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS EUROS CON SESENTA Y SÉIS CÉNTIMOS (2.572,66 €.)** con cargo a las retenciones de crédito números 2/2025-4271, 4313, 4041, 4317, 4238 y 4316

Segundo.- Inexistencia de daños y perjuicios.

Dada la conformidad previa del tercero prestador del servicio, declarar la inexistencia de daños y perjuicios derivados de los suministros efectivamente prestados objeto del presente acuerdo de los que derive para esta Administración responsabilidad patrimonial.

Tercero. Responsabilidades.

Ordenar que se lleven a cabo las actuaciones pertinentes en orden al establecimiento o no de las responsabilidades legales que hayan podido generarse consecuencia de la nulidad de las actuaciones.

Cuarto.- Notificación.

Notificar a los servicios económicos de este Cabildo el contenido del Acuerdo a los efectos de dar cumplimiento al mismo.

8. Expediente FACT-2025-3906. CONVALIDACIÓN DE LA OMISIÓN DE LA FUNCIÓN INTERVENTORA 2025-0092 , RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN y Aprobación facturas.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

En relación al Informe de Omisión de la Función Interventora **N.º 2025-0092** con fecha a **3 de julio de 2025** respecto a la omisión de la fiscalización previa preceptiva en la factura y gastos que se acompaña, siendo de la empresa **ML REYES SERVICIOS, S.L.U.** con **CIF B76237247** por un importe total de **OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA EUROS CON SETENTA Y SEIS CÉNTIMOS (8.540,76€)** incluido IGIC.

Los servicios objeto de la factura adjunta ha sido gestionada por el Área de Régimen Interior, cuya finalidad del servicio es la de garantizar la limpieza e higiene correspondiente a las instalaciones pertenecientes al Cabildo Insular de Lanzarote, que se ha de realizar con servicios externos al carecer de medios humanos y técnicos propios, es necesario acudir a la contratación externa del servicio con una entidad especializada en este ramo de actividad, siendo esta fórmula de realización de la prestación objeto del contrato la más adecuada.

ANTECEDENTES



1.- Por las diferentes Áreas del Cabildo de Lanzarote se solicita la limpieza de sus instalaciones que no están contempladas en contrato mayor que se viene ejecutando. Al efecto se adjudicó mediante Decreto de la Presidencia nº2025-2726, de fecha 28/04/25 a la empresa ML REYES SERVICIOS, S.L.U. con CIF B76237247 el **“Servicio de limpieza de varias instalaciones situadas en Arrecife y en la Isla de la Graciosa pertenecientes al Cabildo de Lanzarote” (Expediente 2350/2025)**

2.- Consta la Retención de Crédito (N.º Expediente: 2/2025000001501) de fecha 12 de febrero de 2025 , con objeto de hacer frente a los gastos.

3.- Realizado el servicio de limpieza del contrato **“Servicio de limpieza de varias instalaciones situadas en Arrecife y en la Isla de la Graciosa pertenecientes al Cabildo de Lanzarote” (Expediente 2350/2025)** , la empresa ML REYES SERVICIOS, S.L.U. con CIF B76237247, presenta factura nº 21/21, por importe de ocho mil quinientos cuarenta euros con setenta y seis céntimos (8.540,76 €) , siendo conformada con fecha 9 de junio de 2025, por el Jefe del Servicio de Régimen Interior.

4.- Que consta Informe de Análisis de la Omisión por parte del Área de Régimen Interior, atendiendo al Acuerdo de Consejo de Gobierno Insular **a fecha 26 de mayo de 2022**, que aprueba las instrucciones en relación a los expedientes o actuaciones sobre los que se ha emitido informe de Omisión de fiscalización.

5.- Que según informe emitido por parte de la Dirección Insular de Presidencia y Recursos Humanos con fecha a 22 de julio de 2022, esta Omisión de la Intervención, se corresponde con el *1º supuesto de Omisión de fiscalización* donde el *“Expediente se ha llevado a cabo el procedimiento debido pero se omitió la función interventora”*.

FUNDAMENTOS DE HECHO

I.- Hay que señalar que todas las prestaciones que figuran en la factura y/o gastos que se indican se han realizado de conformidad con las condiciones general y particulares previamente establecidas y que el coste de las prestaciones se corresponde al del mercado del sector, como se indicará más adelante.

Por otro lado, los servicios que se han prestado relacionados son imprescindibles para el funcionamiento ordinario del Cabildo, por eso, aunque han sido informados como omisión de fiscalización previa preceptivo es imprescindible que se tramite el expediente correspondiente, dado que, cómo hemos dicho, los servicios y actividades que se relacionan forman parte del funcionamiento habitual del Cabildo, cuya paralización y/o suspensión produciría un trastorno grave en la actividad de la administración insular.

II.- Considerando que se trata de un servicio esencial para seguir dando la adecuada cobertura a la actividad de esta administración para el cumplimiento de los fines institucionales que tiene encomendados y que actualmente no se cuenta ni con recursos humanos especializados en dicho servicio, ni con medios técnicos.



Que por motivos de las funciones de conservación y demás actuaciones necesarias para el correcto uso de sus bienes y derechos propios, que la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas otorga con carácter general a las Administraciones titulares de bienes públicos, se tramitó y adjudicó el referido contrato menor, hasta tanto se adjudique el contrato mayor, que actualmente se tramita en el departamento de Contratación de este Cabildo. Todo ello unido a la incorporación de nuevos edificios que prestan a su vez nuevas prestaciones a la ciudadanía.

III.- Que la factura relativa al servicio **corresponde al mes de mayo de 2025** y fué registrada a través de la sede electrónica en este Cabildo Insular y conformada por el Jefe del Servicio de Régimen Interior, siendo la siguiente:

Factura Gestiona	N.º Factura	Fecha Factura	Denominación Social	Importe Total (€)
Fact 2025-3906	21/21	02/06/25	ML REYES SERVICIOS, S.L.U. B76237247	8.540,76

IV.- Que la empresa contratada del servicio ha realizado las prestaciones correspondientes, que los precios por hora facturados se rigen de acuerdo al precio de la adjudicación. Y habrá que considerar que el importe de la indemnización se corresponde con el importe de la factura o gastos incluidos en la relación.

V.- Que consta la conformidad por parte de la empresa ML REYES SERVICIOS, S.L.U. respecto al importe y factura de la limpieza de las infraestructuras pertenecientes al Cabildo en los períodos señalados.

VI.- Que consta **RC n.º 2/2025-1501**, con crédito suficiente para hacer efectivo el pago de dichas facturas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Que si bien es cierto que la Ley es bastante clara al respecto del procedimiento señalado para llevar a cabo la contratación de servicios, como así también se establece en las Bases de ejecución de los Presupuestos (BEP) de la Corporación, desde este servicio se ha llevado a cabo el procedimiento adecuado conforme a la BEP, como así consta en el expediente, siendo autorizado el gasto por el órgano correspondiente.

Segundo.- La jurisprudencia reiterada del Tribunal Supremo, en torno al enriquecimiento injusto viene a reconocer que la ausencia de requisitos formales exigidos para la correcta ejecución del gasto no pueden suponer un perjuicio para un tercero que contrata con la Administración, ya que el servicio ha sido realizado a costa del patrimonio del acreedor.

Tercero.- Conforme a lo establecido en la LCSP en lo referente a la insuficiencia de medios, se informa la necesidad de contratar dicho servicio conforme a lo dispuesto en el artículo en el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector

Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/ UE y 2014/24/ UE, de 26 de febrero de 2014 y habiéndose constatado que esta Corporación no cuenta con los suficientes medios materiales para cubrir las necesidades objeto de contratación, ni pueden ser ejecutadas por el personal que presta servicios en la misma.

Cuarto.- Que tratándose de la prestación de un servicio de limpieza (contrato de actividad) no resulta factible la restitución de bienes o la devolución de las aportaciones derivadas de la prestación del servicio.

Quinto.- El servicio de referencia, además se señala que no constan reclamaciones dinerarias por parte de la empresa prestadora del servicio.

Sexto- Se pone de manifiesto la inexistencia de circunstancias que pongan de relieve la concurrencia de mala fe por parte de la empresa prestadora del servicio, así como de la inexistencia de elementos que pudieran determinar responsabilidad legal de algún tipo respecto a los agentes intervinientes en el procedimiento o en las actuaciones que se lleven a cabo para el trámite del expediente.

En virtud de lo anteriormente expuesto a propuesta de la Consejera del Área de Régimen Interior, previa deliberación del Consejo de Gobierno Insular en su próxima sesión celebrada,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5281 de 17 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo, significando que conste en acta que se deben adoptar las medidas precisas para realizar la licitación pública de estos contratos:

1.- Resolver el expediente de omisión de fiscalización número **2025-0092**, de fecha **3 de julio de 2025**, en el sentido de proceder a la convalidación de los efectos económicos derivados de la efectiva prestación del servicio por parte de la empresa **ML REYES SERVICIOS, S.L.U.** con **CIF B76237247**, conforme a los principios de equidad y buena fe y en garantía de los derechos de los particulares, evitando con ello el enriquecimiento injusto de la Administración, proscrito por el derecho, por un importe total **OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA EUROS CON SETENTA Y SEIS CÉNTIMOS (8.540,76€)** incluido IGIC.

2.- La convalidación de los efectos económicos no comporta por sí misma la convalidación de los actos incurso en causa de nulidad absoluta por lo que la unidad gestora deberá llevar a cabo, bajo los principios de celeridad, eficacia y eficiencia, cuantas actuaciones resulten procedentes en orden la prestación del servicio, de seguir siendo éste necesario para esta Corporación, a través del contrato administrativo que corresponda.



3.- Aprobar el gasto de la factura que a continuación se relaciona, y en su consecuencia, autorizar y disponer el gasto, reconociendo la obligación por un importe total de **OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA EUROS CON SETENTA Y SEIS CÉNTIMOS (8.540,76€)** incluido IGIC, a la empresa ML REYES SERVICIOS, S.L.U. con CIF B76237247 según se detalla a continuación:

Factura Gestiona	N.º Factura	Fecha Factura	Denominación Social	Importe Total (€)
Fact 2025-3906	21/21	02/06/25	ML REYES SERVICIOS, S.L.U. B76237247	8.540,76

4.- Abonar en función de la disponibilidad de Tesorería y Plan de disposición de Fondos a la empresa ML REYES SERVICIOS, S.L.U. con CIF B76237247 por el importe de **OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA EUROS CON SETENTA Y SEIS CÉNTIMOS (8.540,76€)** incluido IGIC, con cargo al RC n.º 2/2025-1501

5. Inexistencia de daños y perjuicios.

Dada la conformidad previa del tercero prestador del servicio, declarar la inexistencia de daños y perjuicios derivados de los servicios efectivamente prestados objeto del presente acuerdo de los que derive para esta Administración responsabilidad patrimonial.

6. Responsabilidades.

Ordenar que se lleven a cabo las actuaciones pertinentes en orden al establecimiento o no de las responsabilidades legales que hayan podido generarse consecuencia de la nulidad de las actuaciones.

7. Notificación

Notificar a los servicios económicos de este Cabildo dicho Acuerdo a los efectos de dar cumplimiento del mismo.

9. Expediente FACT-2025-4067. CONVALIDACIÓN DE LA OMISIÓN DE LA FUNCIÓN INTERVENTORA 2025-0099 , RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN y Aprobación facturas.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el Informe del director de la Unidad de Rehabilitación Psicosocial Dr. Julio (URPS), de fecha 21 de julio de 2025 que, se emite en virtud del Informe de la Intervención de fecha 10 de julio de 2025 sobre la Omisión de la Función Interventora n.º 2025-0099, respecto a la omisión de la fiscalización previa preceptiva en las facturas y



gastos adjuntos que se acompañan, por la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACIÓN DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** NIF: F35338094 por importe total de **TRESCIENTOS TRES EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (303,89 €.)**, según lo dispuesto en el artículo 28.2 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local**, ** se emite la siguiente propuesta en base a los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

I.- Son varios los contratos de alimentación tramitados por este Área de Bienestar social e Inclusión.

II.- Son también varias las propuesta de gasto tramitadas por este Área de Bienestar social e Inclusión.

III.- Se trata de suministros esenciales al tratarse de productos de alimentación para atender a las personas usuarias de los centros y servicios del Área de Bienestar Social e Inclusión del Cabildo de Lanzarote, no contando este Cabildo Insular con los medios necesarios propios para proveer de los referidos suministros, solicitándolos a la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACIÓN DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** sin que exista mala fe por parte del tercero, pues dispone de los medios necesarios para entregarlos, y, la no adquisición de los mismos hubiera ocasionado graves perjuicios

IV.- En cuanto a las actuaciones procedentes en orden a la prestación de los suministros a través del contrato administrativo que corresponda, siendo éste necesario para esta Corporación, se encuentra tramitándose el expediente para la contratación del “SUMINISTRO DE DIVERSOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS CON DESTINO A LOS DISTINTOS CENTROS DEL ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL E INCLUSIÓN DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE (11 LOTES)” (**Expediente de gestiona número 7561/2024**).

V.- El suministro prestado se corresponde con la adquisición de productos de alimentación, realizados por la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** NIF: F35338094 por importe total de **TRESCIENTOS TRES EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (303,89 €.)**

VI.- Este Cabildo Insular opta por no acudir a la vía de revisión de oficio de sus actos y, considera, entre otros aspectos que, el importe de la indemnización a satisfacer no será inferior al coste económico de los suministros facturados; en el conjunto de los importes facturados por la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACIÓN DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** no se encuentran imputados gastos que no estén vinculados directa y exclusivamente al suministro prestado, por lo que, de acudirse a la vía de la indemnización no sería objeto de resarcimiento al no ser consecuencia de un daño o perjuicio producido por esta Administración.

VII.- Consta acta de conformidad previa del tercero.

VIII.- No consta en el expediente otros gastos susceptibles de indemnización por el suministro de referencia, sin que consten, asimismo, reclamaciones dinerarias por parte de la empresa prestadora del suministro.

IX.- Igualmente, no constan elementos que pudieran determinar responsabilidad legal de algún tipo respecto a los agentes intervinientes en el procedimiento o en las actuaciones que se lleven a cabo para el trámite del expediente.

X.- Las facturas relativas a los suministros prestados fueron registradas a través de la sede electrónica en este Cabildo Insular:

Tercero	Denominación Social	Fecha de Factura	Nº. Factura	Expte. Gestiona	Aplicación presupuestaria	Importe (euros)
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	28/05 /2025	A013 /345	FACT-2025-4067	2313 22105	138,44
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	02/04 /2025	A013 /224	FACT-2025-2593	2313 22105	49,14
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	14/05 /2025	A013 /317	FACT-2025-3579	2313 22105	95,96
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	21/05 /2025	A013 /333	FACT-2025-4064	2313 22105	20,35
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	04/06 /2025	A013 /362	FACT-2025-4550_1	-----	-1,95

XI.- Existe crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria señalada en la relación anterior para hacer efectivo el pago de dicha factura.

Esta propuesta se realiza en base al Acuerdo de Consejo de Gobierno Insular de fecha 26 de mayo de 2022, que aprobó las instrucciones en relación a los expedientes o actuaciones sobre los que se ha emitido informe de omisión de fiscalización.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 28.3 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, *“En los municipios de gran población corresponderá al órgano titular del departamento o de la concejalía de área al que pertenezca el órgano responsable de la tramitación del expediente*



o al que esté adscrito el organismo autónomo, sin que dicha competencia pueda ser objeto de delegación, acordar, en su caso, el sometimiento del asunto a la Junta de Gobierno Local para que adopte la resolución procedente.”

Correspondiendo al Consejero del Área de Bienestar Social e Inclusión, responsable de su tramitación, tomar la decisión de elevar el asunto al Consejo de Gobierno Insular, mediante la formulación de la correspondiente Propuesta de Acuerdo, que será sometido a su consideración a los efectos de que se adopte el acuerdo que proceda en cada caso.

SEGUNDO.- Artículo 146 del Reglamento Orgánico del Cabildo de Lanzarote sobre Atribuciones del Consejo de Gobierno Insular.

TERCERO.- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014(en adelante, LCSP).

CUARTO.- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP) y Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).

QUINTO.- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).

SEXTO.- Conforme a lo establecido en el artículo 28 de la LCSP en lo referente a la insuficiencia de medios, y habiéndose constatado que esta Corporación no cuenta con medios materiales suficientes para cubrir las necesidades objeto de contratación, ni pueden ser ejecutadas por el personal que presta servicios en la misma, se informa la necesidad de contratar dicho servicio.

SÉPTIMO.- Jurisprudencia reiterada del Tribunal Supremo, en torno al enriquecimiento injusto, viene a reconocer que, la ausencia de requisitos formales exigidos para la correcta ejecución del gasto, no puede suponer un perjuicio para un tercero que contrata con la Administración, ya que el servicio ha sido realizado a costa del patrimonio del acreedor, (Roj: STS 6542/1987; STS 8362/2012).

OCTAVO.- El artículo 6.2.i) de la Ley 8/2015, de 1 de abril, de Cabildos Insulares sobre los Ámbitos materiales de competencias de los cabildos insulares en Asistencia social y servicios sociales.

NOVENO.- La Ley 16/2019, de 2 de mayo, de Servicios Sociales de Canarias, realiza una distribución de competencias en materia de servicios sociales entre las Administraciones Públicas de Canarias, atribuyendo a la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias, en el artículo 48, entre otras, la planificación general y estratégica de ámbito autonómico, y a los Cabildos en el artículo 49, entre otras, la de proveer, organizar y gestionar los servicios especializados que por su naturaleza y características tengan carácter insular o supramunicipal, de acuerdo con los criterios de su programación y los establecidos en la planificación general de la Comunidad Autónoma de Canarias.



La citada Ley, establece en su artículo 27.1 que *“Los servicios sociales especializados están integrados por todos aquellos centros y servicios sociales que configuran el nivel de intervención específico para el desarrollo de aquellas actuaciones que, atendiendo a su mayor complejidad, requieran una especialización técnica concreta o una disposición de recursos determinados.”*.

A la vista de lo expuesto, previo informe favorable del director de la Unidad de Rehabilitación Psicosocial Dr. Julio (URPS) del Área de Bienestar Social e Inclusión, a propuesta del Consejero Delegado del Área de Bienestar Social e Inclusión, el Consejo de Gobierno Insular,

1 NOTA DE ABONO. Descontar el importe de 1,95 €. en el pago, correspondiente a la FACT-2025-4550 Número de factura A013/362 Quedando pendiente a favor de COCODELANZ el importe de 301,94€.

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5398 de 22 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo, significando que conste en acta que se deben adoptar las medidas precisas para realizar la licitación pública de estos contratos:

Primero.- Reconocimiento de los efectos económicos.

1.- Resolver el expediente de omisión de fiscalización recogida en el informe de la Intervención de Fondos números 2025-0099, de fecha 10 de julio de 2025, en el sentido de proceder al reconocimiento de los efectos económicos derivados de la efectiva prestación del suministro por parte de la empresa **COMERCIANTE DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAROTE, S.C.L. (COCODELANZ) NIF: F35338094** conforme a los principios de equidad y buena fe y en garantía de los derechos de los particulares, evitando con ello el enriquecimiento injusto de la Administración, CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL E INCLUSIÓN, proscrito por el derecho, **por importe total de TRESCIENTOS TRES EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (303,89 €.)**

2.- El reconocimiento de los efectos económicos no comporta por sí misma la convalidación de los actos incurso en causa de nulidad absoluta por lo que la unidad gestora deberá llevar a cabo, bajo los principios de celeridad, eficacia y eficiencia, cuantas actuaciones resulten procedentes en orden a la prestación del servicio, de seguir siendo éste necesario para esta Corporación, a través del contrato administrativo que corresponda.

3.- Aprobar las facturas que a continuación se relacionan y, en su consecuencia, autorizar y disponer el gasto, reconociendo la obligación **por importe total de TRESCIENTOS TRES EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (303,89 €.)**, con el siguiente desglose:

Terc	Denominación Social	Fecha	Nº. F	Expte.	Aplicación	Import
------	---------------------	-------	-------	--------	------------	--------



ero		de Factura	actu ra	Gestiona	presupuest aria	e (eur os)
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	28/05 /2025	A01 3 /345	FACT- 2025- 4067	2313 22105	138,44
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	02/04 /2025	A01 3 /224	FACT- 2025- 2593	2313 22105	49,14
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	14/05 /2025	A01 3 /317	FACT- 2025- 3579	2313 22105	95,96
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	21/05 /2025	A01 3 /333	FACT- 2025- 4064	2313 22105	20,35
F 35 338 094	COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAR., S.C.L.	04/06 /2025	A01 3 /362	FACT- 2025- 4550 <u>1</u>	---- ----	-1,95

4.- Abonar en función de la disponibilidad de Tesorería y Plan de disposición de Fondos a la empresa **COMERCIANTES DETALLISTA DE ALIMENTACION DE LANZAROTE,S.C.L. (COCODELANZ)** NIF: **F35338094** por importe total de **TRESCIENTOS TRES EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (303,89 €.)** con cargo a las retenciones de crédito números 2/2025-4315,2/2025-4318, 2/2025-4314 y 2/2025-4445,

Segundo.- Inexistencia de daños y perjuicios.

Dada la conformidad previa del tercero prestador del servicio, declarar la inexistencia de daños y perjuicios derivados de los suministros efectivamente prestados objeto del presente acuerdo de los que derive para esta Administración responsabilidad patrimonial.

Tercero. Responsabilidades.

Ordenar que se lleven a cabo las actuaciones pertinentes en orden al establecimiento o no de las responsabilidades legales que hayan podido generarse consecuencia de la nulidad de las actuaciones.

Cuarto.- Notificación.

Notificar a los servicios económicos de este Cabildo el contenido del Acuerdo a los efectos de dar cumplimiento al mismo.

Es cuanto procedo a informar, salvo error u omisión de información no intencionados, a los efectos de que el órgano competente se resuelva la omisión planteada por la Intervención de Fondos.



1 NOTA DE ABONO. Descontar el importe de 1,95 € en el pago, correspondiente a la FACT-2025-4550 con número de factura A013/362. Quedando pendiente a favor de COCODELANZ el importe de 301,94€.

10. Expediente FACT-2025-4659. CONVALIDACIÓN DE LA OMISIÓN DE LA FUNCIÓN INTERVENTORA 2025-0103 , RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN y Aprobación facturas.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el Informe de la Coordinadora del Servicio de Igualdad, Violencia de Género y Diversidad y del Director Técnico de la Red de Atención a las Adicciones, de fecha 21 de julio de 2025 que, se emite en virtud del Informe de la Intervención de fecha 14 de julio de 2025 sobre la Omisión de la Función Interventora N.º 2025-0103, respecto de la omisión de fiscalización previa preceptiva en las facturas y gastos adjuntos que se acompañan, siendo de la **empresa LIMCAMAR, S.L. con NIF B30132724 por importe total de SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (7.563,07€)** según lo dispuesto en el artículo 28.2 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, se emite la siguiente propuesta en base a los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

I.- En fecha 15 de marzo de 2019, mediante acuerdo del Instituto Insular de Atención social de Lanzarote, se adjudica a LIMCAMAR S.L., con C.I.F. B30132724, la citada **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PARA LOS CENTROS DEL CABILDO INSULAR GESTIONADOS POR EL INSTITUTO INSULAR DE ATENCIÓN SOCIAL DE LANZAROTE**, EXPDTE. IIASL/0011/2018, por procedimiento abierto, **LOTE 1 Oficina Sede IIASL**, por el precio máximo de mil seiscientos cuarenta euros con cincuenta y dos céntimos, (1.640,52€), más ciento seis euros con sesenta y tres céntimos, (106,63€) en concepto de IGIC vigente, **LOTE 2, Recurso Alojativo**, por el precio máximo de siete mil ochenta y ocho euros con treinta céntimos, (7.088,30), más cuatrocientos sesenta euros con setenta y tres céntimos, (460,73€), en concepto de IGIC vigente, y **LOTE 4, Red de Drogas**, por el precio máximo de treinta y siete mil doscientos treinta y siete euros con veinte céntimos, (37.237,20€), más dos mil cuatrocientos veinte euros con cuarenta y un céntimos, (420,41€), en concepto de IGIC vigente, de acuerdo con los precios unitarios de su oferta, por el plazo de duración del contrato de UN (1) año, desde el 11 de abril de 2019 hasta el 10 de abril de 2020. **(Expediente gestiona número 14360/2019).**

II.- En sesión ordinaria celebrada el día 29 de marzo de 2019, se acuerda la disolución del Organismo Autónomo, Instituto Insular de Atención Social, con efectos desde el 1 de julio de 2019, pasando los contratos a titularidad de este Cabildo Insular de Lanzarote.

III.- En fecha 6 de abril de 2020, las partes contratantes suscriben CLAUSULAS ADICIONALES, en virtud de las cuales se prórroga el contrato de SERVICIO DE LIMPIEZA DEL **RECURSO ALOJATIVO (LOTE2) Y DE LA RED DE DROGODEPENDENCIA (LOTE 4)** DE BIENESTAR SOCIAL DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, al objeto de seguir dando continuidad a los servicios contratados por seis meses mas, desde el 11 de abril de 2020 hasta el 10 de octubre de 2020. **(Expediente gestiona número 14360/2019).**

IV.- En fecha 21 de septiembre de 2020, las partes contratantes suscriben CLAUSULAS ADICIONALES, en virtud de las cuales se prórroga el contrato de SERVICIO DE LIMPIEZA DEL **RECURSO ALOJATIVO (LOTE2) Y DE LA RED DE DROGODEPENDENCIA (LOTE 4)** DE BIENESTAR SOCIAL DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, al objeto de seguir dando continuidad a los servicios contratados por seis meses mas, desde el 11 de octubre de 2020 hasta el 10 de abril de 2021. **(Expediente gestiona número 14360/2019).**

V.- En fecha 10 de abril de 2021, finalizado el contrato, y no habiéndose iniciado el expediente para la contratación de dicho Servicio con anterioridad a la fecha mencionada, el carácter esencial del servicio, se procedió a solicitar a la empresa que prestaba los servicios, LIMCAMAR S.L., que continuara prestando dichos servicios de limpieza hasta la adjudicación del nuevo contrato, sin que exista mala fe por parte del tercero, pues disponía de los medios necesarios para prestarlos, como había venido haciendo hasta ese momento y, la paralización del mismo hubiera ocasionado graves perjuicios a las personas usuarias de la red de drogas, no contado este Cabildo Insular con medios humanos y técnicos propios para ejecutar las referidas prestaciones.

VI.- En el marco de la Unión Europea, se insta a los Estados miembros al desarrollo de políticas específicas de prevención y represión de la violencia contra las mujeres y en el marco del Programa canario para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres se han diseñado un conjunto de actuaciones promovidas por el Gobierno de Canarias a través de las cuales se ha formalizado el compromiso activo de la eliminación de cualquier tipo de manifestación de la violencia de género, ello a través del Sistema Canario de Intervención Integral contra la Violencia hacia las Mujeres al que da relieve la Ley territorial 16/2003, de 8 de abril, de Prevención y Protección Integral de las Mujeres contra la Violencia de Género. En la Ley se establece un conjunto unitario de servicios y prestaciones de carácter social, educativo, sanitario y de seguridad, desarrollados, en el caso que nos ocupa, por este Cabildo Insular conforme a las competencias que la Ley Canaria le confiere.

Los Recursos Alojativos para Víctimas de Violencia de Género de la isla de Lanzarote son centros sociosanitarios en los que se deben cumplir unas medidas de mantenimiento, limpieza y desinfección, entre ellas, medidas que garanticen limpieza y desinfección profesional, para el correcto desarrollo de la vida y actividades de las personas usuarias de los referidos centros, evitando así, posibles infecciones y garantizando una buena calidad de vida, necesidades de los servicios de limpieza concretados en el INFORME SOBRE LA NECESIDAD E IDONEIDAD PARA CONTRATAR, EL SERVICIO DE LIMPIEZA DEL RECURSO ALOJATIVO DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, GESTIONADO POR EL INSTITUTO INSULAR DE ATENCIÓN SOCIAL DE LANZAROTE, de fecha 17 de septiembre de 2018, y que obra en el expediente de gestiona número 14360/2019.

En definitiva, la Red canaria para la atención especializada a las víctimas de violencia de género, con servicios en cada isla, gratuitos y confidenciales, donde se atienden todas las formas de violencia de género y violencia sexual ha sido impulsada por el Instituto Canario de Igualdad y gestionada por los Cabildos Insulares, proporcionando a las víctimas y supervivientes de cualquiera de las manifestaciones o formas de violencia contra las mujeres, diferentes servicios entre los que se encuentran los RECURSOS ALOJATIVOS DE ACOGIDA TEMPORAL que están en todas las islas y que, en la isla de Lanzarote, se concretan en un Centro de Acogida Inmediata y una Casa de Acogida, creados al amparo de la Ley 16/2003, de 8 de abril, de Prevención y Protección Integral de las Mujeres contra la Violencia de Género.

Conforme al citado Informe, las necesidades a contratar para el presente contrato (Lote 2), fueron las siguientes: Distribución: 35 horas semanales, de lunes a viernes, de 08.00 a 15.00 horas

2. El fenómeno de las adicciones es, sin lugar a duda, un importante problema de Salud Pública, y su abordaje compete a todos los niveles de la Administración Pública: estatal, autonómica y local.

La Comunidad Autónoma de Canarias ostenta competencias exclusivas en materia de servicios sociales y en concreto en materia de prevención y tratamiento de todo tipo de drogodependencias, en colaboración con los servicios sanitarios correspondientes y la reinserción social de los afectados.

La Ley Territorial, 9/1998, de 22 de julio, sobre prevención, asistencia e inserción social en materia de drogodependencias atribuye competencias a las islas en materia de drogodependencia, sin perjuicio de las demás competencias que el ordenamiento vigente les atribuye, correspondiendo a éstas, a través de los cabildos insulares, como órganos de gobierno y administración de las islas, la aprobación de Planes Insulares sobre Drogas, elaborados en coordinación y de acuerdo con los criterios y directrices del Plan Canario sobre Adicciones, que incluyen programas de prevención e integración social, así como de información, orientación y motivación de drogodependientes a través de los centros de acción social.

Desde el año 2014, el Cabildo de Lanzarote, ha mostrado su compromiso en materia de adicciones con el desarrollo de planes específicos que suponen un marco general de referencia para las diferentes actuaciones que se puedan desarrollar en materia de prevención, tratamiento y asistencia en adicciones, y que ordenen y coordinen los diferentes recursos disponibles para este fin.

La Ley 9/1998, de 22 de julio, sobre prevención, asistencia e inserción social en materia de drogodependencias recoge entre otros aspectos, la configuración del Plan Canario sobre Drogas como el instrumento para la planificación y ordenación de las actuaciones que en materia de drogas se lleven a cabo en la Comunidad Autónoma de Canarias, dándole el

carácter de vinculante para todos aquellos agentes que intervienen, ya sean administraciones públicas o entidades privadas e instituciones que desarrollen actuaciones en materia de drogas.

En este sentido, se aprueba el II Plan de Adicciones del Cabildo de Lanzarote, que se desarrolla dando continuidad al plan establecido entre los años 2014-2018 y, en consonancia con el IV Plan de Adicciones Canario (2020-2024).

La Red de Adicciones del Insular Cabildo de Lanzarote está compuesta por la Unidad de Atención a las Adicciones (UAA), la Unidad Semirresidencial de Atención a las Adicciones - Zonzamas (USAA) y la Unidad Residencial de Atención a las Adicciones - Zonzamas (URAA), centros sociosanitarios en los que se deben cumplir unas medidas de mantenimiento, limpieza y desinfección, todas ellas, medidas que garantizan una limpieza y desinfección profesional, para el correcto desarrollo de la vida y actividades de las personas usuarias de los citados centros y servicios, evitando así, posibles infecciones y garantizando una buena calidad de vida; necesidades de los servicios de limpieza concretados en INFORME SOBRE LA NECESIDAD E IDONEIDAD PARA CONTRATAR, EL SERVICIO DE LIMPIEZA DE RED DE DROGODEPENDENCIAS, DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, GESTIONADA POR EL INSTITUTO INSULAR DE ATENCIÓN SOCIAL DE LANZAROTE, de fecha 17 de septiembre de 2018, suscrito por la Coordinadora de la URAD que obra en el expediente número 14360/2019.

Conforme a los Informes citados las necesidades a contratar para el presente contrato (Lote 4), fueron las siguientes: Distribución: 35 horas semanales, de lunes a viernes, de 08.00 a 15.00 horas

VII.- En cuanto a las actuaciones procedentes en orden a la prestación de los servicios a través del contrato administrativo que corresponda, siendo éste necesario para esta Corporación, en fecha 7 de octubre de 2020 mediante providencia, se inicia el expediente para la contratación del “SERVICIO DE LIMPIEZA INTEGRAL DE LOS EDIFICIOS, LOCALES, DEPENDENCIAS E INSTALACIONES DESMONTABLES Y SUS JARDINES DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE (7 LOTES). **(Expediente de gestiona número 17790/2019).**

VIII.- Durante el procedimiento fue interpuesto un recurso especial a dicha licitación, que fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de la Comunidad Autónoma de Canarias en el que dicta en su primer resuelto la anulación de los pliegos que regían dicha contratación y de todos los actos del procedimiento de contratación relacionados con su aprobación, ordenando la retroacción del procedimiento al momento anterior a su aprobación con fecha 25 de marzo de 2021 mediante el Decreto 2021/1577 (Expte. Nº 17790/2019), desistiendo el Cabildo de continuar con dicha contratación, conforme resuelve dicho Decreto.

IX.- Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 14 de mayo de 2024 se aprobó el expediente de contratación denominado “SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LOS EDIFICIOS, LOCALES, DEPENDENCIAS E INSTALACIONES DESMONTABLES Y

SUS JARDINES DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE”, mediante procedimiento abierto, de tramitación ordinaria (ARTÍCULO 159 LCSP). **(Expediente de gestiona número 21793/2022).**

X.- Mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 5 de agosto de 2024 se adopta el acuerdo de desistimiento del contrato denominado “SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LOS EDIFICIOS, LOCALES, DEPENDENCIAS E INSTALACIONES DESMONTABLES Y SUS JARDINES DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE ”, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 152 de la LCSP, atendiendo a una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato. **(Expediente de gestiona número 21793/2022).**

XI.- En fecha 13 de diciembre de 2024, mediante Providencia de la Consejera del Área de Hacienda y Contratación, se ordena el inicio del expediente de contratación, mediante tramitación anticipada, por procedimiento abierto, sujeto a regulación armonizada de los servicios de limpieza y mantenimiento de los edificios, locales, dependencias e instalaciones desmontables y sus jardines del Cabildo Insular de Lanzarote dividido en 5 lotes. **(Expediente de gestiona número 16965/2024).**

XII.- Las prestaciones que figuran en las facturas, se corresponde con los términos del contrato suscrito entre las partes, correspondiendo el importe facturado en relación a los servicios prestados, con los precios habituales de mercado, que fueron obtenidos en su momento según dimensionamiento económico conforme al contrato suscrito en fecha 4 de abril de 2019 **(Expediente gestiona número 14360/2019).**

LOTE	Precio unitario ofertado (igic excluido)
LOTE 2	10,23€
LOTE 4	10,23€

XIII.- El servicio prestado se corresponde con los meses de abril y mayo de 2025, realizado por la empresa LIMCAMAR, S.L. con NIF B30132724 por importe total de SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (7.563,07€) y, ajustándose los precios a lo establecido en el mercado, considerando que, el importe de la indemnización se corresponde con el importe de las facturas incluidas en la relación y, estando acreditado que el servicio fue prestado en dichos meses, según consta en las acta de conformidad del director técnico de la red de atención a las adicciones y de la coordinadora del servicio de igualdad, violencia de género y diversidad.

XIV.- Este Cabildo Insular opta por no acudir a la vía de revisión de oficio de sus actos y, considera, entre otros aspectos que, el importe de la indemnización a satisfacer no será inferior al coste económico de los servicios facturados, por lo que consta en el expediente, acta de conformidad previa del tercero.



XV.- No consta en el expediente otros gastos susceptibles de indemnización por el servicio de referencia, sin que consten, asimismo, reclamaciones dinerarias por parte de la empresa prestadora del servicio.

XVI.- Igualmente, no constan elementos que pudieran determinar responsabilidad legal de algún tipo respecto a los agentes intervinientes en el procedimiento o en las actuaciones que se lleven a cabo para el trámite del expediente.

XVII.- Las facturas relativas a los servicio prestados fueron registradas a través de la sede electrónica en este Cabildo Insular:

Tercer o	Denominación Social	Fecha de Factura	N.º. Factura	Expediente Gestiona	Aplicación presupuestaria	Importe (euros)
B3013 2724	LIMCAMAR, S.L.	25/06/2025	23X/202 50333	FACT-2025- 4659	2312 22700	669,09
B3013 2724	LIMCAMAR, S.L.	25/06/2025	23X/202 50334	FACT-2025- 4660	2314 22700	3.064,91
B3013 2724	LIMCAMAR, S.L.	25/06/2025	23X/202 50335	FACT-2025- 4661	2312 22700	610,92
B3013 2724	LIMCAMAR, S.L.	25/06/2025	23X/202 50336	FACT-2025- 4662	2314 22700	3.218,15

XVIII.- Existe crédito adecuado y suficiente en las aplicaciones presupuestarias señalada en la relación anterior para hacer efectivo el pago de dichas facturas.

Esta propuesta se realiza en base al Acuerdo de Consejo de Gobierno Insular de fecha 26 de mayo de 2022, que aprobó las instrucciones en relación a los expedientes o actuaciones sobre los que se ha emitido informe de omisión de fiscalización.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 28.3 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, *“En los municipios de gran población corresponderá al órgano titular del departamento o de la concejalía de área al que pertenezca el órgano responsable de la tramitación del expediente o al que esté adscrito el organismo autónomo, sin que dicha competencia pueda ser objeto de delegación, acordar, en su caso, el sometimiento del asunto a la Junta de Gobierno Local para que adopte la resolución procedente.”* Correspondiendo al Consejero del Área de Bienestar Social e Inclusión, responsable de su tramitación, tomar la decisión de elevar el asunto al Consejo de Gobierno Insular, mediante la formulación de la correspondiente Propuesta de Acuerdo, que será sometido a su consideración a los efectos de que se adopte el acuerdo que proceda en cada caso.

SEGUNDO.- Artículo 146 del Reglamento Orgánico del Cabildo de Lanzarote sobre Atribuciones del Consejo de Gobierno Insular.

TERCERO.- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014(en adelante, LCSP).

CUARTO.- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP) y Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).

QUINTO.- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).

SEXTO.- Conforme a lo establecido en el artículo 28 de la LCSP en lo referente a la insuficiencia de medios, y habiéndose constatado que esta Corporación no cuenta con medios materiales suficientes para cubrir las necesidades objeto de contratación, ni pueden ser ejecutadas por el personal que presta servicios en la misma, se informa la necesidad de contratar dicho servicio.

SÉPTIMO.- Jurisprudencia reiterada del Tribunal Supremo, en torno al enriquecimiento injusto, viene a reconocer que, la ausencia de requisitos formales exigidos para la correcta ejecución del gasto, no puede suponer un perjuicio para un tercero que contrata con la Administración, ya que el servicio ha sido realizado a costa del patrimonio del acreedor, (Roj: STS 6542/1987; STS 8362/2012).

OCTAVO.- El artículo 6.2.i) de la Ley 8/2015, de 1 de abril, de Cabildos Insulares sobre los Ámbitos materiales de competencias de los cabildos insulares en Asistencia social y servicios sociales.

NOVENO.- La Ley 16/2019, de 2 de mayo, de Servicios Sociales de Canarias, realiza una distribución de competencias en materia de servicios sociales entre las Administraciones Públicas de Canarias, atribuyendo a la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias, en el artículo 48, entre otras, la planificación general y estratégica de ámbito autonómico, y a los Cabildos en el artículo 49, entre otras, la de proveer, organizar y gestionar los servicios especializados que por su naturaleza y características tengan carácter insular o supramunicipal, de acuerdo con los criterios de su programación y los establecidos en la planificación general de la Comunidad Autónoma de Canarias.

La citada Ley, establece en su artículo 27.1 que *“Los servicios sociales especializados están integrados por todos aquellos centros y servicios sociales que configuran el nivel de intervención específico para el desarrollo de aquellas actuaciones que, atendiendo a su mayor complejidad, requieran una especialización técnica concreta o una disposición de recursos determinados.”*.

DÉCIMO.- Ley 9/1998, de 22 de julio, sobre prevención, asistencia e inserción social en materia de drogodependencias.

UNDÉCIMO.- Decreto 57/2023, de 27 de abril, por el que se aprueba el Catálogo de Servicios y Prestaciones del Sistema Público de Servicios Sociales de Canarias, se determinan los requisitos y condiciones de acceso a los servicios y prestaciones del Sistema y el procedimiento de su actualización y revisión, publicado en el Boletín Oficial de Canarias, número 89, el martes 9 de mayo de 2023.

DUODÉCIMO.- El artículo 5 de la Ley 16/2003, de 8 de abril, de Prevención y Protección Integral de las Mujeres contra la Violencia de Género, “El Sistema Canario de Intervención Integral contra la Violencia hacia las Mujeres está constituido por el conjunto integrado de actividades, servicios y prestaciones desarrollados por las administraciones públicas canarias, por sí mismas o en colaboración con la Administración General del Estado o con las entidades públicas y privadas colaboradoras, tendente a la prevención de situaciones de violencia contra las mujeres, así como su asistencia, protección y reinserción ante dichas situaciones de violencia para garantizar su dignidad personal y el pleno respeto de su entorno familiar y social.”

DÉCIMO TERCERO.- Conforme a lo dispuesto en los artículos 18 y 19 de la Ley Orgánica 1 /2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, “Las mujeres víctimas de violencia de género tienen derecho a recibir plena información y asesoramiento adecuado a su situación personal, sin que pueda existir discriminación en el acceso a los mismos, a través de los servicios, organismos u oficinas que puedan disponer las administraciones públicas” y “Las mujeres víctimas de violencia de género tienen derecho a servicios sociales de atención, de emergencia, de apoyo y acogida y de recuperación integral. La organización de estos servicios por parte de las comunidades autónomas y las Corporaciones Locales responderá a los principios de atención permanente, actuación urgente, especialización de prestaciones y multidisciplinariedad profesional”.

A la vista de lo expuesto, previo informe favorable de la Coordinadora del Servicio de Igualdad, Violencia de Género y Diversidad y del Director Técnico de la Red de Atención a las Adicciones del Área de Bienestar Social e Inclusión, a propuesta del Consejero Delegado del Área de Bienestar Social e Inclusión, el Consejo de Gobierno Insular,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5492 de 23 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo, significando que conste en acta que se deben adoptar las medidas precisas para realizar la licitación pública de estos contratos:

Primero.- Reconocimiento de los efectos económicos.

1.- Resolver el expediente de omisión de fiscalización recogida en el informe de la Intervención de Fondos número 2025-0103, de fecha 14 de julio de 2025, en el sentido de proceder al reconocimiento de los efectos económicos derivados de la efectiva prestación de los servicios por parte de LIMCAMAR S.L. conforme a los principios de equidad y buena fe y en garantía de los derechos de los particulares, evitando con ello el enriquecimiento

injusto de la Administración, CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, ÁREA DE BIENESTAR E INCLUSIÓN SOCIAL proscrito por el derecho, **por importe total de SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (7.563,07€)** .

2. El reconocimiento de los efectos económicos no comporta por sí misma la convalidación de los actos incursos en causa de nulidad absoluta por lo que la unidad gestora deberá llevar a cabo, bajo los principios de celeridad, eficacia y eficiencia, cuantas actuaciones resulten procedentes en orden a la prestación del servicio, de seguir siendo éste necesario para esta Corporación, a través del contrato administrativo que corresponda.

3.- Aprobar la factura que a continuación se relaciona y, en su consecuencia, autorizar y disponer el gasto, reconociendo la obligación **por importe total de SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (7.563,07€)**, con el siguiente desglose:

Tercero	Denominación Social	Fecha de Factura	N.º. Factura	Expediente Gestiona	Aplicación presupuestaria	Importe (euros)
B3013 2724	LIMCAMAR, S.L.	25/06/2025	23X/202 50333	FACT-2025- 4659	2312 22700	669,09
B3013 2724	LIMCAMAR, S.L.	25/06/2025	23X/202 50334	FACT-2025- 4660	2314 22700	3.064,91
B3013 2724	LIMCAMAR, S.L.	25/06/2025	23X/202 50335	FACT-2025- 4661	2312 22700	610,92
B3013 2724	LIMCAMAR, S.L.	25/06/2025	23X/202 50336	FACT-2025- 4662	2314 22700	3.218,15

4.- Abonar en función de la disponibilidad de Tesorería y Plan de disposición de Fondos a la empresa LIMCAMAR, S.L. con NIF B30132724 **por importe total de SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (7.563,07€)**, con cargo a las retenciones de crédito números 2/2025-4321, 2/2025-4354, 2/2025-4322 y 2/2025-4350.

Segundo.- Inexistencia de daños y perjuicios.

Dada la conformidad previa del tercero prestador del servicio, declarar la inexistencia de daños y perjuicios derivados de los servicios efectivamente prestados objeto del presente acuerdo de los que derive para esta Administración responsabilidad patrimonial.

Tercero.- Responsabilidades.

Ordenar que se lleven a cabo las actuaciones pertinentes en orden al establecimiento o no de las responsabilidades legales que hayan podido generarse consecuencia de la nulidad de las actuaciones.



Cuarto.- Notificación.

Notificar a los servicios económicos de este Cabildo el contenido del Acuerdo a los efectos de dar cumplimiento al mismo.

11. Expediente FACT-2025-4969. CONVALIDACIÓN DE LA OMISIÓN DE LA FUNCIÓN INTERVENTORA 2025-0106 , RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN y Aprobación facturas.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el Informe del Coordinador del Servicio Especializado de Centros y Familia y del Responsable de Gestión y Administración del Área de Bienestar Social e Inclusión, de fecha 21 de julio de 2025, que se emite en virtud del informe de la Intervención, de fecha 21 de julio de 2025, sobre la omisión de la Función Interventora N.º 2025-0106, respecto de la omisión de fiscalización previa preceptiva en las facturas que se acompañan, por la entidad **FUNDACIÓN PARA EL ESTUDIO Y LA PROMOCIÓN DE LA ACCIÓN SOCIAL con CIF G83273284 por importe total de CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO EUROS CON SESENTA Y OCHO CÉNTIMOS (59.288,68€)** según lo dispuesto en el artículo 28.2 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, se emite el siguiente Informe en base a los siguientes,

ANTECEDENTES DE HECHO

I.- En fecha 25 de febrero de 2022 se formaliza el contrato de servicios de atención integral para menores acogidos en el Dispositivo de acogida de menores extranjeros no acompañados La Santa del Cabildo de Lanzarote, con la entidad FUNDACIÓN PARA EL ESTUDIO Y LA PROMOCIÓN DE LA ACCIÓN SOCIAL (F.E.P.A.S), con CIF .G-83273284. El plazo de duración del contrato, es de UN (1) AÑO, desde la firma de su acta de inicio, pudiendo ser prorrogado por un período máximo de DOS (2) AÑOS. En fecha 21 de marzo de 2024, se firma la segunda y última prórroga desde el 23 de marzo de 2024 al 22 de marzo de 2025. Por ello, en la actualidad el contrato se encuentra finalizado, aunque el servicio se sigue prestando hasta una nueva adjudicación.

II.- Con fecha 19 de abril de 2024, se procede al cierre del Albergue de La Santa, inmueble donde se ubicaba el Dispositivo para la Acogida de Menores Migrantes, en virtud de los gravísimos hechos acaecidos en las semanas anteriores que provocaron que dichas instalaciones no reuniesen las condiciones para poder garantizar la seguridad e integridad de los menores acogidos, así como unas mínimas condiciones de habitabilidad. Los menores que permanecían en el Centro fueron trasladados a otros recursos de la isla y/o del archipiélago.

III.- El Pliego de Prescripciones Técnicas recoge en su Cláusula Primera lo siguiente "En un primer momento, el recurso se ubicará en las instalaciones del Albergue de La Santa, si bien durante la duración del contrato podrá ser trasladado a otro inmueble facilitado por el Cabildo de Lanzarote."

IV.- Desde el Área de Bienestar Social del Cabildo de Lanzarote se ha procedido a habilitar otro inmueble donde desarrollar la actividad. Dicho inmueble se encuentra situado en la Arrecife. La fecha de comienzo de la actividad en este recurso se estableció para el 15 de mayo de 2024, pero ante diversas tareas de adecuación a desarrollar en el inmueble, las primeras menores no ingresan hasta el día 29 de mayo.

V.- Según se establece en los Pliegos De Prescripciones Técnicas, el Dispositivo se articula a través de cuatro Unidades Residenciales de 20 plazas cada , que se ponen en funcionamiento en virtud del número de menores. El inmueble donde se desarrolla actualmente la actividad limita su capacidad a la Unidad I, aunque de manera puntual se ha alcanzado la ocupación correspondiente a la Unidad II.

VI.- A pesar del traslado del inmueble donde se desarrolla el objeto del contrato, la entidad debe garantizar el cumplimiento de todos los servicios, personal,... establecidos para la Unidad I.

VII.- Con fecha 10 de enero de 2025, el Consejero del Área de Bienestar Social e Inclusión por el que se incoa expediente para la contratación del servicio para la gestión del Centro de Menores "Yaiza" y el Centro de Acogida Inmediata "Alegranza" conforme a los trámites legales que correspondan (Expediente 89/2025).

VIII.- Con fecha 20 de junio de 2025, se firma el Pliego de Prescripciones Técnicas.

IX.- Con fecha 02 de junio se requiere a Asesoría Jurídica informe relativo a la viabilidad normativa para incluir el Complemento de Insularidad recogido en el Convenio dentro de la nueva licitación. Con fecha 09 de julio se recibe la respuesta.

X.- Con fecha 14 de julio de 2025, se solicita nuevamente a Asesoría Jurídica las indicaciones oportunas sobre el procedimiento a seguir y el organismo competente para resolver por parte de esta administración, en relación al reconocimiento en las nuevas licitaciones del complemento de insularidad al personal de los Centros de Acogida de Menores

XI.- El servicio es esencial al tratarse de un recursos para la acogida de menores migrantes en situación de desamparo, por lo que es indudable la necesidad de continuidad del servicio. El Dispositivo para la acogida de menores extranjeros no acompañados dispone de una capacidad para la acogida de 20 menores, estando sus plazas ocupadas la mayor parte del tiempo.

XII. El importe de la factura en omisión **FACT-2025-4969** se ha calculado acorde al precio de las plazas ocupadas, desocupadas y sobreocupadas estipulado en el contrato, para la Unidad I (de 0 a 20 plazas).

OCUPADA	DESOCUPADA	SOBREOCUPADA
110,15	92,53	17,62

XIII.- Consta en el expediente de **FACT-2025-41969**, informe del Coordinador del Servicio Especializado de Infancia y Familia, en relación a la factura presentada por la entidad FUNDACIÓN PARA EL ESTUDIO Y LA PROMOCIÓN DE LA ACCIÓN SOCIAL con CIF G83273284, por el que se recoge que:

- El número de días correspondiente a las plazas ocupadas (214), desocupadas (386) y sobreocupadas (0) son correctos.

-Durante estos días, el Dispositivo se mantiene con una ocupación que implica disponer de la Unidad I (de 0 a 20 menores más 3 de sobreocupación).

-La facturación de plazas ocupadas, desocupadas y sobreocupadas está dentro de los límites establecidos en el Contrato finalizado.

-Que procede el abono de la factura V-FAC+FV25-00423 por un importe total de 59.288,66 €.

XVI.- Dichos gastos se corresponden con los servicios prestados en los días desde el **01 al 30 de junio de 2025**, en el Dispositivo para la Acogida de Menores Extranjeros No Acompañados, realizados por la entidad FUNDACIÓN PARA EL ESTUDIO Y LA PROMOCIÓN DE LA ACCIÓN SOCIAL con CIF G83273284 por importe total de CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO EUROS CON SESENTA Y OCHO CÉNTIMOS (59.288,68€).

XV- Este Cabildo Insular opta por no acudir a la vía de revisión de oficio de sus actos y, considera, entre otros aspectos que, el importe de la indemnización a satisfacer no será inferior al coste económico de los servicios facturados, así como no se encuentran imputados gastos que no estén vinculados directa y exclusivamente, por lo que, de acudirse a la vía de la indemnización no sería objeto de resarcimiento al no ser consecuencia de un daño o perjuicio producido por esta Administración

XVI- Igualmente, no constan elementos que pudieran determinar responsabilidad legal de algún tipo respecto a los agentes intervinientes en el procedimiento o en las actuaciones que se lleven a cabo para el trámite del expediente.

XVII.- La factura fue registrada a través de la sede electrónica en este Cabildo Insular:

Fec ha	Num. Factura	Denominación Social	Gestio na	Aplicación P resupuestari a	Importe Total (euros)
30 /06/2	V-FAC+ /FV25-	Fundación para el Estudio y la Promoción de la Acción Social	FACT- 2025-	231122799	59.288,68 €



025	00423	(FEPAS)	4969		
-----	-------	---------	------	--	--

XVIII.- Existe crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria señalada en la relación anterior para hacer efectivo el pago de dicha factura.

XIX.- Queda acreditado que estamos ante la presencia de un servicio público esencial cuya interrupción, como consecuencia de la inexistencia de vínculo contractual, traería consigo una grave afección al interés público tutelado por esta Administración, por cuanto se trata de la atención directa y continuada de menores en situación de desamparo, que de no realizarse, las ubicaría en una situación de grave riesgo personal y social habida cuenta de su especial situación de vulnerabilidad. Asimismo, dada la naturaleza del servicio, no es posible la restitución de las prestaciones realizadas, éstas han sido realizadas por orden de la Administración y no se evidencia la concurrencia de mala fe por parte de la entidad.

Este Informe se realiza en base al Acuerdo de Consejo de Gobierno Insular de fecha 26 de mayo de 2022, que aprobó las instrucciones en relación a los expedientes o actuaciones sobre los que se ha emitido informe de omisión de fiscalización.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 28.3 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, *****En los municipios de gran población corresponderá al órgano titular del departamento*

o de la concejalía de área al que pertenezca el órgano responsable de la tramitación del expediente o al que esté adscrito el organismo autónomo, sin que dicha competencia pueda ser objeto de delegación, acordar, en su caso, el sometimiento del asunto a la Junta de Gobierno Local para que adopte la resolución procedente.”

Correspondiendo a la Consejería del Área de Bienestar Social e Inclusión, responsable de su tramitación, tomar la decisión de elevar el asunto al Consejo de Gobierno Insular, mediante la formulación de la correspondiente Propuesta de Acuerdo, que será sometido a su consideración a los efectos de que se adopte el acuerdo que proceda en cada caso.

SEGUNDO.- Artículo 146 del Reglamento Orgánico del Cabildo de Lanzarote sobre Atribuciones del Consejo de Gobierno Insular.

TERCERO.- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014(en adelante, LCSP).

CUARTO.- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP) y Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).

QUINTO.- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).

SEXTO.- Conforme a lo establecido en el artículo 28 de la LCSP en lo referente a la insuficiencia de medios, y habiéndose constatado que esta Corporación no cuenta con medios materiales suficientes para cubrir las necesidades objeto de contratación, ni pueden ser ejecutadas por el personal que presta servicios en la misma, se informa la necesidad de contratar dicho servicio.

SÉPTIMO.- Jurisprudencia reiterada del Tribunal Supremo, en torno al enriquecimiento injusto, viene a reconocer que, la ausencia de requisitos formales exigidos para la correcta ejecución del gasto, no puede suponer un perjuicio para un tercero que contrata con la Administración, ya que el servicio ha sido realizado a costa del patrimonio del acreedor, (Roj: STS 6542/1987; STS 8362/2012).

El Tribunal Supremo, en su Sentencia de 29 de abril de 2008 (Recurso número 860/2006) (ECLI TS 2008 1792) afirma que la institución del enriquecimiento injusto, que la doctrina iusprivatista considera un cuasicontrato en tanto que fuente de las obligaciones, resultado de una creciente espiritualización del Derecho que tiene como finalidad la de atemperar la rigurosa aplicación de la ley para hacer prevalecer el valor de la justicia, precisa la concurrencia de los siguientes requisitos: a) un aumento en el patrimonio del enriquecido; b) un correlativo empobrecimiento de la parte actora, representado por un daño emergente o por un lucro carente; c) falta de causa que justifique el enriquecimiento y d) inexistencia de un precepto legal que excluya la aplicación del principio.

OCTAVO.- El artículo 6.2.i) de la Ley 8/2015, de 1 de abril, de Cabildos Insulares sobre los Ámbitos materiales de competencias de los cabildos insulares en Asistencia social y servicios sociales.

NOVENO.- La Ley 16/2019, de 2 de mayo, de Servicios Sociales de Canarias, realiza una distribución de competencias en materia de servicios sociales entre las Administraciones Públicas de Canarias, atribuyendo a la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias, en el artículo 48, entre otras, la planificación general y estratégica de ámbito autonómico, y a los Cabildos en el artículo 49, entre otras, la de proveer, organizar y gestionar los servicios especializados que por su naturaleza y características tengan carácter insular o supramunicipal, de acuerdo con los criterios de su programación y los establecidos en la planificación general de la Comunidad Autónoma de Canarias.

La citada Ley, establece en su artículo 27.1 que “Los servicios sociales especializados están integrados por todos aquellos centros y servicios sociales que configuran el nivel de intervención específico para el desarrollo de aquellas actuaciones que, atendiendo a su mayor complejidad, requieran una especialización técnica concreta o una disposición de recursos determinados. ”.

DÉCIMO.- Ley 26/2015, de 28 de Julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y la Familia y la Ley Orgánica 8/2015, de 22 de Julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y la familia.



UNDÉCIMO.- Decreto 159/1997, de 11 de julio, de transferencias de competencias de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias a los Cabildos Insulares en materia de prestación de servicios especializados en cuestiones de prevención; de ejecución de las medidas de amparo que se establecen en la Ley 1/1997, de 7 de febrero, de Atención Integral a los Menores; y asesoramiento y cooperación técnica, jurídica y económica a las entidades municipales, de acuerdo con lo establecido en la legislación de régimen local.

DUODÉCIMO.- La Ley 1/1997, de 7 de Febrero, de Atención Integral a los Menores y el Decreto 40/2000, de 15 de Marzo, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento de los centros de atención a menores en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Canarias.

DECIMOTERCERO.- Decreto 54/1998, de 17 de abril, por el que se regulan las actuaciones de amparo de los menores en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Canarias (B.O.C. 55, de 6.5.1998)

DECIMOCUARTO.- Decreto 130/1999, de 17 de junio, por el que se regula la habilitación de las entidades colaboradoras de atención integral a menores.

A la vista de lo expuesto, previo informe favorable del Coordinador del Servicio Especializado de Centros y Familia y del Responsable de Gestión y Administración del Área de Bienestar Social e Inclusión, a propuesta del Consejero Delegado del Área de Bienestar Social e Inclusión, el Consejo de Gobierno Insular,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5453 de 23 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo, significando que conste en acta que se deben adoptar las medidas precisas para realizar la licitación pública de estos contratos:

Primero. Reconocimiento de los efectos económicos.

1.- Resolver el expediente de omisión de fiscalización recogida en el informe de la Intervención de fondos número 2025-0106, de fecha 21 de julio de 2025, en el sentido de proceder al reconocimiento de los efectos económicos derivados de la efectiva prestación de los servicios por parte de la entidad FUNDACIÓN PARA EL ESTUDIO Y LA PROMOCIÓN DE LA ACCIÓN SOCIAL con CIF G83273284 conforme a los principios de equidad y buena fe y en garantía de los derechos de los particulares, evitando con ello el enriquecimiento injusto de la Administración, CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL E INCLUSIÓN, proscrito por el derecho, **por importe total de CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO EUROS CON SESENTA Y OCHO CÉNTIMOS (59.288,68€).**



2.- El reconocimiento de los efectos económicos no comporta por sí misma la convalidación de los actos incurridos en causa de nulidad absoluta por lo que la unidad gestora deberá llevar a cabo, bajo los principios de celeridad, eficacia y eficiencia, cuantas actuaciones resulten procedentes en orden a la prestación del servicio, de seguir siendo éste necesario para esta Corporación, a través del Concierto Social u otro instrumento jurídico que corresponda.

3.- Aprobar la factura que a continuación se relaciona y, en su consecuencia, autorizar y disponer el gasto, reconociendo la obligación **por importe total de CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO EUROS CON SESENTA Y OCHO CÉNTIMOS (59.288,68€)**, de la Gestión de las veinte plazas del Dispositivo de Acogida para Menores Extranjeros No Acompañados, en el período del **01 al 30 de junio de 2025**, con el siguiente desglose:

Fec ha	Num. Factura	Denominación Social	Gestio na	Aplicación P resupuestari a	Importe Total (euros)
30 /06/2 025	V-FAC+ /FV25- 00423	Fundación para el Estudio y la Promoción de la Acción Social (FEPAS)	FACT- 2025- 4969	231122799	59.288,68 €

4.- Abonar en función de la disponibilidad de Tesorería y Plan de disposición de Fondos a la entidad **FUNDACIÓN PARA EL ESTUDIO Y LA PROMOCIÓN DE LA ACCIÓN SOCIAL** con CIF G83273284 por importe total de **CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO EUROS CON SESENTA Y OCHO CÉNTIMOS (59.288,68€)**, con cargo a la **Retención de Crédito número 2/2025-4599**.

Segundo. Inexistencia de daños y perjuicios.

Dada la conformidad previa del tercero prestador del servicio, declarar la inexistencia de daños y perjuicios derivados de los servicios efectivamente prestados objeto del presente acuerdo de los que derive para esta Administración responsabilidad patrimonial.

Tercero.- Responsabilidades

Ordenar que se lleven a cabo las actuaciones pertinentes en orden al establecimiento o no de las responsabilidades legales que hayan podido generarse consecuencia de la nulidad de las actuaciones.

Cuarto.- Notificación.

Notificar a los servicios económicos de este Cabildo el contenido del Acuerdo a los efectos de dar cumplimiento al mismo.

12. Expediente FACT-2025-5308. CONVALIDACIÓN DE LA OMISIÓN DE LA FUNCIÓN INTERVENTORA 2025-0107, RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN y Aprobación



facturas.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el Informe de la Coordinadora del Servicio Especializado de Dependencia del Área de Bienestar Social e Inclusión, de fecha 22 de julio de 2025, que se emite en virtud del Informe de la Intervención de fecha 21 de julio de 2025 sobre la omisión de la Función Interventora N.º 2025-0107 respecto de la omisión de fiscalización previa preceptiva en las facturas y gastos adjuntos que se acompañan, respecto del sobrecoste en que ha incurrido la entidad ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LANZAROTE con CIF G35046200 en el período comprendido entre el 01 de junio de 2025 al 30 de junio de 2025, por importe total de CIENTO SETENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA EUROS CON CINCUENTA Y OCHO CÉNTIMOS (172.870,58€), conforme a lo dispuesto en el artículo 28.2 del RD 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el Régimen Jurídico del Control Interno en las Entidades del Sector Público Local, se emite el siguiente Informe en base a los siguientes,

ANTECEDENTES DE HECHO

1º. En fecha 23 de noviembre de 2020 el Consejo de Gobierno Insular adoptó, previa declaración de nulidad del vínculo que se mantenía con la Asociación de Personas con Discapacidad de Lanzarote (ADISLAN) (en adelante, la entidad), y conforme a lo previsto en el artículo 42.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, el acuerdo de continuidad en la prestación de los citados servicios, por razones de urgente e inaplazable necesidad, tal y como además se manifestó respecto a tal posibilidad en su Dictamen el Consejo de Consultivo de Canarias. (Expediente 8064/2020).

2º. Consta en el expediente que la entidad manifestó, en fecha 25 de febrero de 2021, su conformidad a continuar la prestación de los servicios si bien que condicionado a las compensaciones o indemnizaciones a que diere lugar en caso de incurrir en un coste superior al acordado.

3º. En fecha 24 de mayo de 2021 el Consejo de Gobierno Insular adoptó un acuerdo sobre pago y facturación de los servicios prestados por la entidad, acuerdo basado en el convenio de cooperación entre la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y el Cabildo para la prestación de servicios de dependencia, al que se refiere, como se ha expuesto, el informe de valoración económica, actualizado según adenda (Expediente 8064 /2020).

4º. En concreto, se trata de los siguientes servicios:

- Residencia de Discapacidad Intelectual (RDI) y Residencia Necesidad de Tercera Persona (RNTP)
- Hogares Funcionales de Discapacidad Intelectual

- Centro de Día Necesidad de Tercera Persona
- Centro Ocupacional

5º. En fechas 10 de noviembre y 3 de diciembre de 2021 la entidad presenta escrito en virtud del cual manifiesta que ante la deficitaria situación económica – financiera de los servicios residenciales y de estancia diurna de personas en situación de dependencia que viene prestando, comunica su voluntad de cesar en la prestación de los mismos. (Expediente 22532/2021).

6º. En fecha 23 de diciembre de 2021, la Consejera Insular del Área de Bienestar Social conmina a la entidad a seguir prestando los servicios, por razones de urgente e inaplazable necesidad, que trae causa de los anteriores escritos presentados por la entidad manifestando su renuncia a continuar dado el déficit en que incurría. (Expediente 22532 /2021).

7º. Consta en el expediente 22532/2021 que la entidad presenta una serie de escritos, a lo largo del ejercicio 2022, en los que pone de manifiesto el sobrecoste en que está incurriendo como consecuencia de la prestación de los citados servicios.

8º. En fecha 1 de septiembre de 2022, presenta escrito en virtud del cual manifiesta que como consecuencia del déficit en que incurre por la prestación de determinados servicios residenciales y de estancia diurna de personas dependientes se ve abocada a la cesación en la prestación de los mismos lo que implicaría la entrega de tales servicios y el inicio de un expediente de regulación de empleo.

Dicho escrito es reiterado más o menos en los mismos términos en fecha 5 de septiembre de 2022.

9º. Mediante Providencia de la Consejera Insular del Área de Derechos Sociales, de 13 de septiembre de 2022, se ordenó a la Unidad 543 Coordinación del Servicio de Dependencia, la iniciación del correspondiente expediente administrativo.

10º. Previa la contratación administrativa correspondiente en fecha 29 de noviembre de 2022, consta informe económico emitido por D. ***** ** ***** ***** Economista Colegiado número 741 del Colegio Oficial de Economistas de Las Palmas (Registro de Entrada 2022-E-RE-20084).

Dicho informe se basa en el análisis de la documentación contable y económica aportada por la entidad, una vez le fue requerida en el procedimiento.

11º. En fecha 29 de noviembre de 2022, consta informe emitido por el Responsable del Servicio de Dependencia del Área de Derechos Sociales en relación con el informe económico incorporado al expediente.

12º. En fecha 29 de noviembre de 2022 se confirió trámite de audiencia urgente a la entidad, por plazo de 48 horas, para que alegase a lo que su derecho estimara conveniente, dado el carácter contradictorio del procedimiento.

13º. La entidad, en el trámite de audiencia, presta su conformidad parcial al reconocimiento económico de su derecho a ser compensada por el sobrecoste en que ha incurrido en el período comprendido entre el 1 de enero de 2021 y el 30 de septiembre de 2022.

Para ello, la entidad, presenta factura número F-11/01, de fecha 29 de noviembre de 2022, con Registro electrónico de facturas GE0001792-FACT-2022-7589 y número de Registro contable 2022008830, por importe de QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL SETECIENTOS EUROS CON SETENTA Y CUATRO CÉNTIMOS (572.700,74€), en concepto de sobre coste del servicio por el período de 1 de enero de 2021 y el 30 de septiembre de 2022.

14º. En fecha 1 de diciembre de 2022 la Intervención emite informe sobre omisión de fiscalización de la función interventora número 2022 - 135 respecto a la omisión de la fiscalización previa y preceptiva, conforme a lo dispuesto en el artículo 28.4 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del sector público local.

15º. En fecha 2 de diciembre de 2022, el Consejo de Gobierno Insular adopta el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que ha incurrido durante el período comprendido entre el 1 de enero de 2021 y el 30 de septiembre de 2022 por importe de quinientos setenta y dos mil setecientos euros con setenta y cuatro céntimos (572.700,74€).

16º. En fecha 29 de diciembre de 2022 la entidad presenta escrito en virtud del cual pone de manifiesto haber incurrido en el período comprendido entre el 1 de octubre y el 30 de noviembre de 2022 en un coste superior al financiado por esta Corporación en relación con los Servicios de Hogares Funcionales y de Residencia.

17º. En fecha 13 de enero de 2023 el Área Insular de Derechos Sociales requirió a la entidad para la presentación de documentación complementaria en relación con el sobre coste manifestado.

18º. Consta la presentación de documentación complementaria por parte de la entidad, en fecha 27 de enero de 2023 con registro de entrada 2023 E-RE-1572.

19º. Consta escrito presentado por la entidad en fecha 30 de enero de 2023, con registro de entrada 2023 E-RE-1622 en el que pone de manifiesto la necesidad de determinar el importe real del sobre coste en que se ha incurrido, comprendido entre el 1 de octubre y el 31 de diciembre de 2022, una vez se dispongan de los datos contables definitivos, incluyéndose el análisis de todos los servicios prestados.

20º. Previa la contratación administrativa correspondiente en fecha 11 de abril de 2023, con registro de entrada 2023 E-RE-6747, D. ***** ** ***** ***** Economista Colegiado número 741 del Colegio Oficial de Economistas de Las Palmas, presenta informe

económico titulado *“Análisis del resultado de los servicios de Residencia para Personas con Discapacidad y Hogares Funcionales gestionados por ADISLAN (4º trimestre 2022).*

21º. Dicho informe comprende el análisis de los datos económicos y contables de los que dispone la entidad en el momento de su emisión, sin perjuicio no obstante, del cierre contable y aprobación de cuentas, respecto al período comprendido entre el 1 de octubre y el 31 de diciembre de 2022, por la totalidad de los servicios prestados por la entidad en dicho período, poniendo de manifiesto el citado informe que la entidad ha incurrido en un sobre coste no financiado de 100.168,08 euros en concepto de Servicio de Residencia, de 81.654,42 euros en concepto de Hogares Funcionales, de 20.793.59 euros en concepto de Centro de Día Necesidad Tercera Persona y de 36.367,19 euros en concepto de Centro Ocupacional, ascendiendo el importe total del sobre coste no financiado a 238.983,28 euros.

22º. Se confirió trámite de audiencia a la interesada para que alegase lo que a su derecho convenga respecto de la presente Propuesta de Acuerdo sin que haya manifestado oposición en contrario, habiéndose aportado la factura número F0401 con registro de entrada 2023-E-RSIR-1777 por importe de 238.983,28€ en concepto de sobre coste de los servicios prestados por el período comprendido entre el 1 de octubre de 2022 y el 31 de diciembre de 2022.

23º. Realizadas las oportunas comprobaciones, se verificó que la prestación de los servicios por la entidad han sido conformes, según consta en informe del Coordinador del Servicio de Dependencia, Infancia y Familia e Inclusión Social de fecha 17 de abril de 2023.

24º.- En fecha 17 de abril de 2023 la Intervención emitió informe sobre omisión de fiscalización de la función interventora número 2023-0025, respecto a la omisión de la fiscalización previa y preceptiva, conforme a lo dispuesto en el artículo 28.4 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del sector público local.

25º. En fecha 18 de abril de 2023, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobre-coste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 1 de octubre de 2022 y el 31 de diciembre de 2022 por importe de DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES EUROS CON VEINTIOCHO CÉNTIMOS (238.983,28€).

26º. Constan nuevos escritos presentados por la entidad, en fecha 19 de abril de 2023, con registros de entrada números 2023 E-RSIR-2027 y 2023-E-RSIR-2026 en los que se pone de manifiesto que el coste real de los servicios de residencia y hogares funcionales continúan generando un déficit inasumible para la entidad y, requieren de una regularización lo antes posible al objeto de determinar el importe real del sobre coste en que se ha incurrido en el período comprendido entre el 1 de enero de 2023 y el 31 de marzo de 2023.



27º. Previa la contratación administrativa correspondiente, con registro de entrada 2023-ERE-9573, D. ***** ** ***** ***** Economista Colegiado número 741 del Colegio Oficial de Economistas de Las Palmas, presenta informe económico titulado *“Análisis del resultado de los servicios de Residencia para Personas con Discapacidad y Hogares Funcionales gestionados por ADISLAN (1er trimestre 2023).”*

28º. Dicho informe comprende el análisis de los datos económicos y contables de los que dispone la entidad en el momento de su emisión, sin perjuicio no obstante, del cierre contable y aprobación de cuentas, respecto al período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2023, por la totalidad de los servicios prestados por la entidad en dicho período, poniendo de manifiesto el citado informe que la entidad ha incurrido en un sobre coste no financiado de 80.658,32 euros en concepto de Servicio de Residencia, de 66.517,15 euros en concepto de Hogares Funcionales y de 8.025,31 euros en concepto de Centro de Día Necesidad Tercera Persona, ascendiendo el importe total del sobre coste no financiado a 141.869,96 euros.

29º. Se ha conferido trámite de audiencia a la interesada para que alegase lo que a su derecho convenga respecto de la Propuesta de Acuerdo a presentar sin que haya manifestado oposición en contrario, habiéndose aportado la factura número F005/02 con registro electrónico de facturas número GE0001792-FACT-2023-3569 y N.º de registro contable 2023003891 por importe de 141.869,96€ en concepto de sobre coste de los servicios prestados por el período comprendido entre el 1 de enero de 2023 y el 31 de marzo de 2023.

30º. Realizadas las oportunas comprobaciones, se ha verificado que la prestación de los servicios por la entidad ha sido conforme según consta en informe del Coordinador del Servicio de Dependencia, Infancia y Familia e Inclusión Social de fecha 5 de junio de 2023.

31º.- En fecha 8 de junio de 2023 la Intervención emite informe sobre omisión de fiscalización de la función interventora número 2023-0057, respecto a la omisión de la fiscalización previa y preceptiva, conforme a lo dispuesto en el artículo 28.4 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del sector público local.

32º. En fecha 26 de junio de 2023, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobre-coste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 1 de enero al 31 de marzo de 2023 por importe de 141.869,96€.

33º. Con fecha 22 de septiembre de 2023, Adislan presenta nuevamente facturas con registros de entrada 2023-E-RSIR-3816 y 2023-E-RSIR-3817, relativas al coste real de los servicios residenciales y de centro de estancia diurna del segundo trimestre de 2023. Se acompañan de un informe en el que se pone de manifiesto que el coste real de los servicios continúan generando un déficit inasumible para la entidad y, requieren de una

regularización lo antes posible al objeto de determinar el importe real del sobre coste en que se ha incurrido en el período comprendido entre el 1 de abril de 2023 y el 30 de junio de 2023.

34º. Previa la contratación administrativa correspondiente, con registro de entrada 2023-ERE-17663, D. ***** ** ***** ***** Economista Colegiado número 741 del Colegio Oficial de Economistas de Las Palmas, presenta informe económico titulado *“Análisis del resultado de los servicios de Residencia para Personas con Discapacidad y Hogares Funcionales gestionados por ADISLAN (segundo trimestre 2023)”*.

35º. Dicho informe comprende el análisis de los datos económicos y contables de los que dispone la entidad en el momento de su emisión, sin perjuicio no obstante, del cierre contable y aprobación de cuentas, respecto al período comprendido entre el 1 de abril y el 30 de junio de 2023, por la totalidad de los servicios prestados por la entidad en dicho período, poniendo de manifiesto el citado informe que la entidad ha incurrido en un sobre coste no financiado de 110.093,34 euros en concepto de Servicio de Residencia, de 82.064,29 euros en concepto de Hogares Funcionales, de 820.280,43 euros en concepto de Centro de Día Necesidad Tercera Persona, y 24.805,72 euros en concepto de Centro Ocupacional, ascendiendo el importe total del sobre coste no financiado a 237.243,78 euros.

36º. Se confiere trámite de audiencia a la interesada para que alegase lo que a su derecho convenga respecto de la Propuesta de Acuerdo a presentar sin que haya manifestado oposición en contrario, habiéndose aportado la factura número F09/01 con expediente FACT-2023-6173 por importe de 237.243,78€ concepto de sobre coste de los servicios prestados por el período comprendido entre el 1 de abril de 2023 y el 30 de junio de 2023.

37º. Realizadas las oportunas comprobaciones, se verifica que la prestación de los servicios por la entidad ha sido conforme, según consta en informe del Coordinador del Servicio de Dependencia, Infancia y Familia e Inclusión Social de fecha 27 de septiembre de 2023.

38º.- En fecha 02 de octubre de 2023 la Intervención emite informe sobre omisión de fiscalización de la función interventora número 2023-0164, respecto a la omisión de la fiscalización previa y preceptiva, conforme a lo dispuesto en el artículo 28.4 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del sector público local.

39º. Con fecha 03 de octubre de 2023, el Consejo de Gobierno Insular acuerda resolver el incidente procedimental de la omisión de fiscalización 2023-0164.

40º. Con fecha 25 de septiembre el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote y la entidad ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LANZAROTE firman el protocolo de actuación para la prestación del “Servicio de Atención a las Personas con Discapacidad”.

En este sentido, la Cláusula Segunda, Actuaciones, punto 1, del Protocolo de Actuación a suscribir por las partes: “la Asociación de Personas con Discapacidad de Lanzarote, a fin de garantizar la calidad y continuidad en la atención a las personas usuarias, sin provocar desarraigo ni dejar de proveer una atención personalizada a las mismas, continuará en la

prestación del Servicio Público de Atención de las Personas con Discapacidad Intelectual en la isla de Lanzarote hasta la adjudicación de concierto social u otro instrumento jurídico para la prestación indirecta de los servicios descritos, siempre de forma solidaria y sin ánimo de lucro sometiéndose a realizar las prestaciones y servicios en las condiciones descritas en la parte expositiva del Protocolo de Actuación a suscribir por las partes. Así como, a someterse al control de su plan de cuentas y sistema de contabilidad, sistema de información, control de calidad auditoría de cuentas, auditoría de protección de datos por el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote, así como, a presentar una planificación en recursos e inversiones ante la citada corporación durante la vigencia de este protocolo de actuaciones”

En su apartado séptimo establece que la prestación de los servicios descritos no está amparada por un contrato administrativo u otro instrumento jurídico, por lo que adolece de omisión de procedimiento; y el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote, titular de un servicio esencial, derivado de las necesidades de interés público y de los posibles perjuicios que su desaparición podría ocasionar, en tanto se tramita y entra en vigor la nueva regularización del mismo, con posterioridad a la declaración de nulidad de la contratación verbal, aplica el “principio de continuidad del servicio” y expresa su voluntad de suscribir PROTOCOLO DE ACTUACIÓN ENTRE EL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE Y LA ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LANZAROTE PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DEL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE “SERVICIO DE ATENCIÓN A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL”.

41º.- En fecha 27 de octubre de 2023, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobre-coste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 1 de julio de 2023 y el 31 de agosto de 2023.

42º.- En fecha 27 de noviembre de 2023, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobre coste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 1 de septiembre de 2023 y el 31 de octubre de 2023.

43º.- En fecha 20 de diciembre de 2023, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobre coste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 1 de noviembre de 2023 y el 30 de noviembre de 2023.

44º.- En fecha 05 de febrero de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobre coste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de diciembre de 2023 a 31 de diciembre de 2023.

45º. En fecha 29 de febrero de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobre coste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de enero de 2024 a 31 de enero de 2024^{**.} ^{**}(Expte. Fact-2024-996)

46º. En fecha 21 de marzo de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de febrero de 2024 a 29 de febrero de 2024^{**}.(**Expte. Fact-2024-1782)

47º. En fecha 25 de abril de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de marzo de 2024 a 31 de marzo de 2024.(Expte. Fact-2024-2645)

48º. En fecha 03 de junio de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de abril de 2024 a 30 de abril de 2024.(Expte. Fact-2024-3639)

49º. En fecha 01 de julio de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de mayo de 2024 a 31 de mayo de 2024. (Expte. Fact-2024-4593)

50º. En fecha 1 de agosto de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de junio de 2024 a 30 de junio de 2024.(Expte. Fact-2024-5443)

51º. En fecha 26 de agosto de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de julio de 2024 a 31 de julio de 2024^{**}.^{**}(Expte. Fact-2024-6317).

52º. En fecha 25 de septiembre de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una *compensación* económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de agosto de 2024 a 31 de agosto de 2024.(Expte. FACT-2024-7062).

53º. En fecha 29 de octubre de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de septiembre de 2024 a 30 de septiembre de 2024.(Expte. FACT-2024-8009).

54º. Con fecha 01 de octubre de 2024, se procede a la firma del acta de inicio, para la gestión, mediante **concierto social**, de la Residencia de Discapacidad Intelectual, por un plazo de cinco años. Con ello, el mes de septiembre fue el último donde se incluyó el sobrecoste relativo a las Residencia (Expte. 492/2024).

Con ello, los servicios que permanecen fuera de concierto en la actualidad son los concernientes a Centro de Día, Centro Ocupacional y Hogares Funcionales.

55º. En fecha 28 de noviembre de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de octubre de 2024 a 31 de octubre de 2024.(Expte. FACT-2024-8946).

56.º En fecha 23 de diciembre de 2024, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de noviembre de 2024 a 30 de noviembre de 2024.(Expte. FACT-2024-10222).

57.º En fecha 24 de febrero de 2025, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de diciembre de 2024 a 31 de diciembre de 2024.(Expte. FACT-2025-449).

58.º En fecha 06 de marzo de 2025, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de enero de 2025 a 31 de enero de 2025.(Expte. FACT-2025-1049).

59º. En fecha 07 de abril de 2025, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de febrero de 2025 a 28 de febrero de 2025.(Expte. FACT-2025-1945).

60º. En fecha 28 de abril de 2025, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de marzo de 2025 a 31 de marzo de 2025.(Expte. FACT-2025-2623).

61º. En fecha 02 de junio de 2025, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el 01 de abril de 2025 a 30 de abril de 2025.(Expte. FACT-2025-3519).

62º. En fecha 23 de junio de 2025, el Consejo de Gobierno Insular adoptó el acuerdo de resolver la omisión de fiscalización producida y reconocer a la entidad una compensación económica por el sobrecoste en el que incurrió la entidad durante el período comprendido entre el **01 de mayo de 2025 a 31 de mayo de 2025**.(Expte. FACT-2025-4287).

63º. Con fecha 12 de julio de 2025, Adislan presenta nuevamente factura con registro de entrada **2025-E-RSIR-4176**, relativa al coste real de los servicios de hogares funcionales, centro ocupacional y de centro de estancia diurna del mes de **junio de 2025**.



64º. Realizadas las oportunas comprobaciones, se verifica que la prestación de los servicios por la entidad ha sido conforme, según consta en acta de la **Coordinadora del servicio especializado de dependencia** del Área de Bienestar Social e Inclusión de fecha 17 de julio de 2025, quedando pendiente el informe económico del técnico competente sobre el análisis de los datos económicos y contables de los que dispone la entidad, sin perjuicio, no obstante, del cierre contable y aprobación de cuentas, respecto al período comprendido entre el **01 de junio de 2025 y el 30 de junio de 2025**, por la totalidad de los servicios prestados por la entidad en dicho período, sin perjuicio, de las modificaciones o variaciones resultantes que pudieran obtenerse, reservándose esta Corporación, las acciones que le correspondan.

65º. Consta informe de existencia de crédito y documento contable **RC 2/2025-4600** por importe de CIENTO SETENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA EUROS CON CINCUENTA Y OCHO CÉNTIMOS (172.870,58€), de fecha 18 de julio de 2025.

66º. En fecha 21 de julio de 2025, la Intervención emite informe sobre omisión de fiscalización de la función interventora número **2025-0107**, respecto a la omisión de la fiscalización previa y preceptiva.

67º. Consta en el expediente de **FACT-2025-5308** informe de conformidad previa del tercero, de la ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LANZAROTE.

A los antecedentes de hecho anteriores, les resultan de aplicación las siguientes

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Primera. Competencia orgánica.

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 28.3 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del sector público local, de aplicación a las Corporaciones Insulares, en virtud de lo dispuesto en la disposición adicional 14ª de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde en su caso, previo informe del área gestora, resolver sobre la omisión de fiscalización, al Consejo de Gobierno Insular.

2. Asimismo, de conformidad con lo previsto en el artículo 146.2, letra b) del Reglamento Orgánico del Cabildo, el Consejo de Gobierno Insular es el órgano competente para la adopción del presente acuerdo, en cuanto que la continuidad en la prestación del servicio, previa la declaración de nulidad del contrato, fue acordada por este mismo órgano, y deriva en su consecuencia, de su condición de órgano de contratación.

Segunda. Legitimación.

La Asociación de Personas con Discapacidad de Lanzarote (ADISLAN) es una asociación sin ánimo de lucro, que cuenta con personalidad jurídica propia, por lo que de conformidad con lo previsto en el artículo 4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Pública, tiene la condición de interesado en

el procedimiento al ser titular de derechos o intereses legítimos sobre los que resuelve en el presente acuerdo.

Tercera. Sobrecoste de los servicios.

1. Consta en el expediente 15832/2022, la documentación para la elaboración del informe económico de valoración del resultado del coste efectivo en el que ha incurrido la entidad por la prestación de los servicios descritos en los antecedentes de hecho, hasta el 31 de agosto de 2023.

2. Quedando pendiente el informe económico del técnico competente sobre el análisis de los datos económicos y contables de los que dispone la entidad, sin perjuicio, no obstante, del cierre contable y aprobación de cuentas, respecto al período comprendido entre el 01 de septiembre de 2023 y el 30 de junio de 2024, por la totalidad de los servicios prestados por la entidad en dicho período, y sin perjuicio, de las modificaciones o variaciones resultantes que pudieran obtenerse realizado el informe económico de valoración, reservándose esta Corporación, las acciones que le correspondan.

Cuarta. Coste del servicio y enriquecimiento injusto.

1. Tal y como consta en los antecedentes de hecho, el Cabildo Insular, en ocasión de declarar la nulidad de pleno derecho del vínculo mantenido con la entidad (prórrogas contractuales verbales), previo dictamen del Consejo Consultivo de Canarias, y en atención a su propio contenido, de conformidad con lo previsto en el artículo 42.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por razones de imperiosa e inaplazable necesidad del servicio, acuerda que la misma entidad continúe prestando los mismos servicios que eran prestados conforme al vínculo declarado nulo, hasta en tanto que esta Corporación pudiera regularizar la prestación de los mismos a través de la figura jurídica procedente en derecho.

2. Aún a pesar de acordarse la continuidad de la prestación de los servicios al amparo de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, no estamos a la presencia de una potestad contractual de la Administración, dado que el contrato no existe en el momento de acordarse tal cuestión, siendo por el contrario, una potestad exorbitante de la Administración como titular de un servicio público esencial cuya prestación no puede dejar de realizarse sin que ello comporte un grave riesgo para las personas en situación de especial vulnerabilidad.

3. Acordada tal continuidad (antecedente de hecho primero), la entidad manifestó expresamente su conformidad a seguir prestando los servicios (antecedente de hecho segundo) si bien que condicionado al derecho a la compensación o indemnización que fuere procedente por el coste real en que incurriera por tal prestación que ahora no estaría sujeta al vínculo jurídico anulado, sino a un acuerdo de continuidad por necesidades del servicio público.

4. Resulta evidente que si la Administración Pública, por necesidades urgentes e inaplazables del servicio público, conmina a la entidad a seguir prestando los servicios, no

puede ser que dicha prestación sea a cargo, en todo o en parte, del patrimonio de la entidad, siendo por tanto de aplicación, la teoría del enriquecimiento injusto.

5. El *enriquecimiento injusto* no tiene una regulación concreta en nuestro ordenamiento jurídico, siendo una figura construida por la jurisprudencia y la doctrina, y basada en el principio general del derecho en virtud del cual *nadie puede obtener, sin justo título, un beneficio o lucro a costa del patrimonio de un tercero*.

6. Los Tribunales de Justicia y los órganos consultivos de las Administraciones Públicas han tenido oportunidad de manifestarse reiteradamente acerca de los casos en que la Administración incurre en enriquecimiento injusto derivado de la obtención de obras, suministros y/o servicios para los cuales se ha obviado total y absolutamente del procedimiento debido, por razones urgentes e inaplazables, o por causas de fuerza mayor, donde se ha impuesto el interés público consistente en la imposibilidad de cesar en la prestación de un servicio público esencial.

7. A modo de ejemplo, y por la similitud de los hechos juzgados, es procedente traer a colación, la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Islas Baleares, de 17 de diciembre de 2020, Recurso 97/2020 (STSJ BAL 1096/2020 ECLI ES TSJBAL 2020 10906).

Dicha Sentencia parte de la base de una orden de continuidad acordada por la Administración para que el hasta entonces contratista del servicio de transporte sanitario urgente, continuase prestando los citados servicios, dado que en el momento del vencimiento del período máximo del contrato suscrito, no pudo adjudicar un nuevo contrato ni podía asumir la gestión directa del servicio.

En los hechos juzgados, al igual que conforme a los antecedentes de hecho del presente acuerdo, el hasta entonces contratista manifestó su conformidad a continuar prestando los servicios, *por razones obvias de interés público*, si bien que considerado extinguido el vínculo contractual, éste no sería de aplicación, incluido el régimen de precios, de forma que la entidad exigió a la Administración que le abonase el coste real en que incurría en esa situación, coste superior al precio pactado en el contrato vencido.

Para el Tribunal Superior de Justicia, el nudo gordiano consistía en dilucidar las consecuencias económicas de esta prestación de servicios al margen de un contrato administrativo válido acogiendo el argumento jurídico precisamente de la demandante en el sentido de que efectivamente la Administración debía abonar a la entidad prestataria el coste real en que hubiere incurrido.

8. Precisamente el hecho de que a esta situación jurídica de continuidad no le resulta de aplicación el régimen jurídico de los contratos del sector público, implica igualmente el artículo 197 de la citada Ley de Contratos del Sector Público, esto es, el principio contractual de *riesgo y ventura*, por lo que no cabría afirmar que la entidad prestataria, conminada por la Administración a continuar prestando el servicio, lo deba hacer a *su riesgo y ventura*.

9. Este principio viene también recogido en la propia Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, en ocasión de regular la responsabilidad de la Administración Pública de indemnizar los daños y perjuicios ocasionados a un particular por el normal o anormal funcionamiento cuando éste no tuviere el deber jurídico de soportar tal daño o perjuicio.

En efecto, aún en la medida en que la entidad presta el servicio (deber jurídico de soportar), dado que aún a pesar de alegar lo que a su derecho ha entendido que le asiste, no consta que haya impugnado los acuerdos de continuidad, por el contrario, dicho deber jurídico de soportar no puede consistir en que deba cumplirlo a costa, en todo o en parte, de su propio patrimonio, teniendo en cuenta que tal *continuidad en la prestación del servicio*, no surge de una relación jurídica bilateral, sino antes al contrario, bajo el ejercicio de una potestad exorbitante de la Administración, ejercida de forma unilateral y consentida por la entidad.

10. La referida Sentencia por tanto concluye que sin perjuicio de las decisiones que pueda adoptar la Administración, en cuanto a la regularización de sus servicios, debe asumir el coste real en que ha incurrido la entidad.

11. Sobre este extremo, resulta procedente acudir al dictamen 76/2021 de la Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado relativo a la aplicación de la revisión de precios fuera de contrato.

La Junta afirma que la terminación del contrato por su cumplimiento conlleva la desaparición de las obligaciones de las partes y su posterior liquidación, por lo que tal contrato vencido, no puede desplegar efectos obligatorios derivados de la aplicación de las cláusulas del contrato referentes a la ejecución de la prestación. O, dicho de otro modo, ninguna de las cláusulas de contenido obligacional relativas a la ejecución del contrato continúa obligando a la entidad pública contratante o al contratista, de modo que ninguno de ellos puede extender en el tiempo la eficacia del contrato fuera de los supuestos legalmente autorizados.

La desaparición de los efectos jurídicos de las cláusulas que regían la vida del contrato público (ya sea en los pliegos o en el documento contractual) impide, por principio, que las partes puedan compelerse recíprocamente al cumplimiento de aquellas.

La revisión de precios es una cláusula de inequívoco contenido contractual en la inmensa mayoría de los contratos públicos. Su eficacia deriva directamente del acuerdo de voluntades entre las partes y, aunque su definición está sometida a las condiciones estrictas que marca la legislación aplicable, su fuerza vinculante emana del contrato público y no de la ley. Por tanto, si el contrato está extinguido por cumplimiento y, como consecuencia de ello, las antiguas obligaciones del contrato ya no vinculan a las partes, las derivadas de la revisión de precios, en atención a su marcado origen contractual, tampoco.

Así pues, la Junta Consultiva manifiesta que la ejecución de prestaciones a favor de una entidad pública en ausencia de todo contrato público que la ampare no puede realizarse de forma que una de las partes se enriquezca de modo indebido. Por esta razón, es tradicional en nuestro derecho entender que el carácter sinalagmático de la relación jurídica entablada

se quebraría si la entidad contratante no paga adecuadamente por la prestación realizada, vulnerando el principio de justo equilibrio entre las prestaciones.

La Junta alude a la Sentencia del Tribunal Supremo, de 29 de abril de 2008, en la que el Alto Tribunal manifiesta que ante un supuesto de ejecución de unidades de obra no previstas en el contrato (exceso de obra), entender que tal exceso de obra no obliga al Ayuntamiento, constituye un atentado a la lógica de las cosas. Cuando por la naturaleza de las cosas, o, por acuerdo de las partes, es necesario un aumento de la obra prevista en el contrato, las consecuencias habrán de ser soportadas por ambos contratantes. El contratista realizando el exceso de obra, y el ente público pagando el exceso de obra realizado, tesis por lo demás acogida en la legislación de contratos del sector público que proclama el derecho del contratista al abono de la obra que realmente ejecuta.

El Tribunal Supremo, en su Sentencia de 29 de abril de 2008 (Recurso número 860/2006) (ECLI TS 2008 1792) afirma que la institución del enriquecimiento injusto, que la doctrina iusprivatista considera un cuasicontrato en tanto que fuente de las obligaciones, resultado de una creciente espiritualización del Derecho que tiene como finalidad la de atemperar la rigurosa aplicación de la ley para hacer prevalecer el valor de la justicia, precisa la concurrencia de los siguientes requisitos: a) un aumento en el patrimonio del enriquecido; b) un correlativo empobrecimiento de la parte actora, representado por un daño emergente o por un lucro carente; c) falta de causa que justifique el enriquecimiento y d) inexistencia de un precepto legal que excluya la aplicación del principio.

Es reconocida la aplicación por la Jurisprudencia de esta institución en la contratación administrativa para aquellos casos en los que la Administración encarga trabajos adicionales al contratista, que éste ejecuta y entrega a plena conformidad de aquélla, sin que se de forma jurídica a la variación contractual sobrevenidamente impuesta por la circunstancias, negándose posteriormente la Administración a satisfacer la deuda resultante de la modificación con fundamento en la no formalización de la variación contractual.

La Junta en el citado Dictamen alude igualmente a la Sentencia del Tribunal Supremo, de 23 de marzo de en virtud de la cual, afirma que la doctrina del enriquecimiento injusto tiene como finalidad corregir situaciones de total desequilibrio, que originarían unos efectos, sin causa, de correlativo enriquecimiento y empobrecimiento entre las partes. Para el Alto Tribunal, la anterior conclusión se puede extrapolar sin ninguna dificultad a un supuesto como el analizado, esto es, el de las prestaciones pactadas con la Administración en ausencia de licitación alguna, donde considera el Alto Tribunal que también deben ser soportados sus efectos por aquella, independientemente de que tales prestaciones no se hayan llevado a cabo siguiendo el procedimiento legalmente establecido, aludiendo a su vez a la Sentencia de la Audiencia Nacional de 19 de diciembre de 2002).

La Junta también alude a otros pronunciamientos judiciales como el contenido en la Sentencia del Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 4), de 2 octubre de 2006.

Así como a sus propios dictámenes, como en el informe *31/2017, de 9 de mayo de 2019, donde ponía de manifiesto que* partiendo del hecho de que la situación de patología en la continuación de la prestación se genera como consecuencia de un retraso de la Administración en la licitación del nuevo contrato, las consecuencias que de ello derivan para el contratista deben resolverse teniendo en cuenta la proscripción del enriquecimiento injusto de las partes en el contrato. Conforme a este principio resulta lógico entender que, una vez prolongada la obligación de prestación del servicio público a un contratista por causa imputable a la Administración, esta debe compensar al contratista íntegramente por la totalidad de los gastos en que éste haya tenido que incurrir para asegurar la continuidad de la prestación.

De este modo, en la situación a que alude la consulta el principio rector de las relaciones entre las partes debe ser el de evitar el enriquecimiento injusto de la Administración a costa del concesionario como consecuencia de su deber de continuar con la prestación del servicio público.

Por ello, la totalidad de los gastos que se generen en este nuevo periodo deben ser adecuadamente compensados y la forma más sencilla de hacerlo es atendiendo a las condiciones de económicas previstas en el contrato original.

Evidentemente, la aplicación de la doctrina del enriquecimiento injusto no resulta en modo alguno automática, sino que está sometida a una serie de requisitos que, de forma resumida, serían los siguientes: a) Que el particular haya llevado a cabo prestaciones de modo efectivo; b) Que tales prestaciones no se deban de modo exclusivo a su propia iniciativa; c) Que no se ejecuten de modo que revelen una voluntad maliciosa por el anterior contratista; d) Que tengan su origen en hechos emanados de la propia Administración, que hayan causado la razonable creencia de que el tercero debía colaborar mediante la ejecución de las prestaciones.

Por tanto, en supuestos como el planteado la entidad pública ha de compensar, tramitando el correspondiente procedimiento, a quien ejecuta las prestaciones por los gastos en que haya incurrido siempre que se cumplan las condiciones antes señaladas.

La posible aplicación de la doctrina del enriquecimiento sin causa cuando se cumplan las condiciones para ello no quiere decir, como hemos reiterado, que se siga cumpliendo el contrato primigenio -pues el mismo ya ha sido extinguido por el trascurso de su plazo máximo- sino que la nueva prestación que se ejecuta extramuros del contrato es, no obstante, similar a la que se amparaba en aquel, se origina en aquel contrato y debe cumplirse en la medida de lo posible teniendo en cuenta las previas estipulaciones de las partes. Tal relación jurídica se orienta a través de lo que en su día se pactó, pero ni existe un contrato público que las vincule, ni se paga el precio del contrato originario (sino la compensación que proceda), ni ha de revisarse ese precio.

12. Así pues, concluye la Junta que la realización a favor de una entidad pública de la misma prestación que estaba amparada por un contrato público ya extinguido no autoriza a exigir la aplicación de la cláusula de revisión de precios que contenía el contrato original,

[pero] la realización de tales prestaciones, bajo situación patológica desde el punto de vista de la legislación de contratos públicos, exige la compensación de los gastos en que efectivamente haya incurrido el anterior contratista con el fin de evitar un enriquecimiento sin causa de la entidad contratante siempre que se cumplan los requisitos para la aplicación de la doctrina del enriquecimiento injusto.

13. A la vista de los antecedentes de hecho expuestos, y de la documentación obrante en los expedientes, resulta ser que la entidad ha venido prestando los servicios desde el primer acuerdo de continuidad, siendo muestra de ello la facturación que respecto de los mismos ha venido presentando y que se ha tramitado y abonado por esta Corporación, por lo que se cumplen los requisitos de efectiva prestación del servicio, que además no lo han sido a su propia iniciativa sino por mandato de la Administración, sin que se haya apreciado en la entidad la concurrencia de mala fe y que por tanto tal prestación tiene su origen en hechos emanados de la propia Administración, que han causado la razonable creencia de que el tercero debía colaborar mediante la ejecución de las prestaciones.

14. Es evidente por tanto que, si esta Corporación, titular del servicio público, habiendo declarado la nulidad radical del vínculo que mantenía con la entidad, acuerda, en el ejercicio de sus potestades exorbitantes derivadas de aquella titularidad, que la entidad continúe prestando tales servicios, por necesidades urgentes e inaplazables de interés público, y la entidad se aviene a la obligación de hacerlo, entonces tal continuidad supone la obligación por parte del mandante (Administración) a asumir el coste de tales servicios, y si tal prestación le genera a la prestataria un coste superior al que la Administración le reconoce en aquella orden de continuidad, deberá hacer frente a ello, por cuanto lo contrario, supondría la obtención de un beneficio patrimonial a costa del patrimonio de la entidad, sin justo título, lo que deviene en un supuesto de enriquecimiento injusto.

15. Tal y como consta en los antecedentes de hecho del presente acuerdo, este Consejo de Gobierno Insular en fecha 2 de diciembre de 2022 ya reconoció a la entidad el derecho a ser compensada por el sobre coste en que incurrió en el período comprendido entre el 1 de enero de 2021 y el 30 de septiembre de 2022. Asimismo, con posterioridad ha ido reconociendo el derecho de la entidad a la compensación económica en las siguientes fechas: en sesión extraordinaria y urgente, celebrada el dieciocho de abril de 2023, reconoció a la entidad el derecho a ser compensada por el sobre coste en el que incurrió en el período comprendido entre el 1 de octubre de 2022 y el 31 de diciembre de 2022; en sesión extraordinaria y urgente, celebrada el veintitrés de junio de 2023, reconoció a la entidad el derecho a ser compensada por el sobre coste en el que incurrió en el período comprendido entre el 1 de enero de 2023 y el 31 de marzo de 2022, con fecha 03 de octubre de 2023 se reconoce el derecho a compensación del período entre el 01 de abril de 2023 y 30 de junio de 2023, con fecha 27 de octubre de 2023, reconoce compensación económica por el sobrecoste del período comprendido entre el 1 de julio de 2023 y el 31 de agosto de 2023, con fecha 27 de noviembre de 2023, reconoce compensación económica por el sobrecoste del período comprendido entre el 01 de septiembre y el 31 de octubre de 2023, con fecha 20 de diciembre de 2023, reconoce compensación económica por el sobrecoste durante el período comprendido entre el 1 de noviembre de 2023 y el 30 de noviembre de 2023, con fecha 05 de febrero de 2024, reconoce compensación económica

por el sobrecoste del período comprendido entre el 01 de diciembre de 2023 y el 31 de diciembre de 2023, con fecha 29 de febrero de 2024 reconoce compensación económica por el sobrecoste del período comprendido entre el 01 de enero de 2024 y el 31 de enero de 2024, con fecha 21 de marzo de 2024, reconoce compensación económica por el sobrecoste del período comprendido entre el 01 de febrero de 2024 y el 29 de febrero de 2024, con fecha 25 de abril de 2024 reconoce compensación económica por el sobrecoste durante el periodo comprendido entre el 01 de marzo de 2024 y el 31 de marzo de 2024, con fecha 3 de junio de 2024 reconoce compensación económica por el sobrecoste del periodo comprendido entre el 01 de abril de 2024 y el 30 de abril de 2024, con fecha 1 de julio de 2024 reconoce compensación económica por el sobrecoste durante el periodo comprendido entre el 1 de mayo de 2024 y el 31 de mayo de 2024, con fecha 1 de agosto de 2024 reconoce compensación económica por el sobrecoste durante el periodo comprendido entre el 1 de junio de 2024 y el 30 de junio de 2024 y, finalmente, con fecha 26 de agosto de 2024 reconoce compensación económica por el sobrecoste durante el periodo comprendido entre el 1 de julio de 2024 y el 31 de julio de 2024. Si bien, en base a la teoría del enriquecimiento injusto expuesta, dicho acuerdo establece expresamente que con tal reconocimiento no se estaba estableciendo un nuevo régimen retributivo ni constituyen un derecho de compensación futura, de forma que el sobre coste en que pudiera incurrir la entidad en períodos sucesivos debería ser objeto del correspondiente análisis y determinación.

Quinta. Omisión de fiscalización.

1. Tal y como consta en los antecedentes de hecho, la Intervención ha emitido informe número 2024-0183 de fecha 19 de septiembre de 2024 en el expediente por cuanto se omitió el preceptivo trámite de fiscalización previa.

2. En efecto, hemos de partir de la base de que el nacimiento de las obligaciones económicas de esta Corporación para con la entidad, por la prestación de los citados servicios, nace en el marco de una situación jurídica ajena a los contratos administrativos, motivada en las órdenes de continuidad por razones de urgente e inaplazable necesidad del servicio público, acordadas por esta Administración en el ejercicio de la potestad exorbitante que le confiere el artículo 42.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

3. Ha quedado acreditado en el expediente, conforme al informe emitido por el Área de Bienestar Social e Inclusión, que estamos a la presencia de un servicio público esencial cuya interrupción, como consecuencia de la inexistencia de vínculo contractual, traería consigo una grave afección al interés público tutelado por esta Administración, por cuanto se trata de la atención directa y continuada de personas en situación de discapacidad intelectual y dependencia, que de no realizarse, las ubicaría en una situación de grave riesgo personal y social habida cuenta de su especial situación de vulnerabilidad.

4. Se ha dado cumplimiento al acuerdo del Consejo de Gobierno Insular, de fecha 26 de mayo de 2022, sobre instrucciones en relación a los expedientes o actuaciones sobre los que se ha emitido informe de omisión de fiscalización por parte de la Intervención.

5. Conforme al Informe de la Asesoría Jurídica, de fecha 18 de julio de 2022, habiéndose prescindido total y absolutamente del procedimiento debido para el nacimiento de la referida obligación económica, y siendo por tanto nulas de pleno derecho las actuaciones llevadas a cabo, conforme a lo previsto en el artículo 47 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, no procede acudir a la vía de la revisión de oficio, por cuanto que resulta contrario a la equidad, la buena fe, el derecho de los particulares, conforme señala el artículo 110 de la citada Ley, atendiendo además a los principios de economía procedimental, confianza legítima, eficacia y eficiencia.

Al respecto, conforme señala el citado Informe, de orientaciones generales a este respecto, el importe de las compensaciones económicas que resultarían de acudir la entidad a sede judicial o la que derivaría de la citada revisión de oficio no se estima que hayan de ser inferiores a la establecida en el presente acuerdo.

Asimismo, dada la naturaleza del servicio, no es posible la restitución de las prestaciones realizadas, éstas han sido realizadas por orden de la Administración y no se evidencia la concurrencia de mala fe por parte de la entidad.

Sexta. Procedencia del reconocimiento.

1. En el presente procedimiento se ha dado trámite de audiencia a la entidad en los términos expuestos en los antecedentes.

2. De acuerdo con los antecedentes de hecho y las consideraciones jurídicas anteriores, se considera procedente el reconocimiento a la entidad del derecho económico a ser compensada por la diferencia de coste existente entre el coste efectivamente abonado y el coste en que ha incurrido, en el período comprendido entre el 01 de julio de 2024 y el 31 de julio de 2024, dada la obligación de esta Administración de asumir dicho coste como consecuencia de haber ordenado a la entidad que continuase con la prestación de los servicios, que traen causa del anterior vínculo jurídico anulado, sin que dicha prestación deba serlo a cargo del patrimonio de la entidad.

A la vista de lo expuesto, previo informe favorable de la Coordinadora del Servicio Especializado de Dependencia del Área de Bienestar Social e Inclusión, a propuesta del Consejero Delegado del Área de Bienestar Social e Inclusión, el Consejo de Gobierno Insular,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5452 de 23 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo, significando que conste en acta que se deben adoptar las medidas precisas para realizar la licitación pública de estos contratos:

Primero. Reconocimiento de los efectos económicos



1.- Resolver el expediente de omisión de fiscalización recogida en el Informe de la Intervención de Fondos número 2025-0107, de fecha 21 de julio de 2025, en el sentido de proceder al reconocimiento de los efectos económicos derivados de la efectiva prestación del servicio por parte de la empresa ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LANZAROTE con CIF G35046200, conforme a los principios de equidad y buena fe y en garantía de los derechos de los particulares, evitando con ello, el enriquecimiento injusto de la Administración, CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL E INCLUSIÓN, proscrito por el derecho, **por importe total de CIENTO SETENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA EUROS CON CINCUENTA Y OCHO CÉNTIMOS (172.870,58 €)**.

2.- El reconocimiento de los efectos económicos no comporta por sí misma la convalidación de los actos incurso en causa de nulidad absoluta por lo que la unidad gestora deberá llevar a cabo, bajo los principios de celeridad, eficacia y eficiencia, cuantas actuaciones resulten procedentes en orden a la prestación del servicio, de seguir siendo éste necesario para esta Corporación, a través de la figura jurídica que corresponda.

3.- Aprobar la factura que a continuación se relaciona, y, en su consecuencia, autorizar y disponer el gasto, reconociendo la obligación **por importe total de CIENTO SETENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA EUROS CON CINCUENTA Y OCHO CÉNTIMOS (172.870,58€)**, en concepto de compensación económica como consecuencia del sobre coste de los servicios de Hogares Funcionales, Centro Ocupacional y Centro de Día Necesidad de Tercera Persona, en el mes de **junio de 2025**, con el siguiente desglose:

Tercero	Denominación Social	Fecha de Factura	Nº Factura	Expte. Gestion	Aplicación Presupuestaria	Importe(€)
G35046200	ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LANZAROTE	11/07/2025	F07/02	FACT-2025-5308	2313 22 79910 2313 22 79911	172.870,58 €

4.- Abonar en función de la disponibilidad de Tesorería y Plan de Disposición de Fondos a la entidad **ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LANZAROTE con CIF G35046200 por importe total de CIENTO SETENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA EUROS CON CINCUENTA Y OCHO CÉNTIMOS (172.870,58€)** con cargo a la Retención de Crédito 2/2025-4600.

Segundo.- Inexistencia de daños y perjuicios

Dada la conformidad previa del tercero prestador del servicio, declarar la inexistencia de daños y perjuicios derivados de los servicios efectivamente prestados objeto del presente acuerdo de los que derive para esta Administración responsabilidad patrimonial.

Tercero.- Responsabilidades.

Ordenar que se lleven a cabo las actuaciones pertinentes en orden al establecimiento o no de las responsabilidades legales que hayan podido generarse consecuencia de la nulidad de las actuaciones.

Cuarto. Notificación.

Notificar a los servicios económicos de este Cabildo el contenido del Acuerdo a los efectos de dar cumplimiento al mismo.

13. Expediente FACT-2025-5081. CONVALIDACIÓN DE LA OMISIÓN DE LA FUNCIÓN INTERVENTORA 2025-0108 , RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN y Aprobación facturas.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

Visto el Informe del Coordinador del Servicio Especializado de Centros y Familia y del Responsable de Gestión y Administración del Área de Bienestar Social e Inclusión, de fecha 22 de julio de 2025, que se emite en virtud del informe de la Intervención, de fecha 21 de julio de 2025, sobre la omisión de la Función Interventora N.º 2025-0108, respecto de la omisión de fiscalización previa preceptiva en las facturas que se acompañan, por la entidad **FUNDACIÓN RESPUESTA SOCIAL SIGLO XXI con CIF G84179829 por importe total de CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHO EUROS CON SETENTA CÉNTIMOS (51.908,70€)**, según lo dispuesto en el artículo 28.2 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, se emite el siguiente Informe en base a los siguientes,

ANTECEDENTES DE HECHO

I.- En fecha 16 de septiembre de 2020 se formaliza el contrato de servicios de atención integral de menores acogidos en el Centro de Menores de “Yaiza”, con la entidad FUNDACIÓN RESPUESTA SOCIAL SIGLO XXI, con CIF .G-84179829. El contrato se establece con una duración de dos años, desde la fecha de firma del acta de inicio, o bien hasta que se haya agotado el presupuesto máximo del mismo, en el supuesto de que este hecho se produjera con antelación al cumplimiento del plazo antes señalado. Dicho plazo de vigencia podrá ser prorrogado sin que la duración de la misma, incluidas las prórrogas, exceda de cuatro (4) años, mediante la oportuna cláusula adicional de prórroga (Expte. 4937 /2020).

II.- Con fecha 26 de mayo de 2022, mediante Decreto 2022-3192, se autoriza la prórroga por dos años, que abarca desde el 17 de septiembre de 2022 hasta el 16 de septiembre de 2024.

III.- Finalmente, el contrato finaliza con fecha 11 de septiembre por importe (derivado de la sobreocupación).

IV.- Con fecha 20 de abril de 2024, el Consejero del Área de Bienestar Social e Inclusión del Cabildo de Lanzarote, firma Providencia de inicio por la que se incoa expediente para la contratación del servicio para la gestión del Centro de Menores "Yaiza" conforme a los trámites legales que correspondan. Desde ese momento, se iniciaron los trámites para proceder a realizar la licitación (Expte. 7101/2024).

V.- Con fecha 31 de julio, se firma Propuesta de Resolución con lo siguiente:

- Aprobar el expediente y autorizar el gasto que genera el expresado servicio.
- Aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que regirá en la licitación y contratación, en los términos en que se encuentra redactado.
- Aprobar la apertura del procedimiento de adjudicación, mediante procedimiento-to abierto, para la contratación del indicado servicio, con un presupuesto máximo de 1.690.025,76 €, IGIC. exento.

VI.- Con fecha 03 de septiembre de 2024, desde el Departamento de Intervención se devuelve el expediente sin fiscalizar, aduciendo que no queda acreditada, en la actualidad, la titularidad de las viviendas, ni el uso de las mismas como "Centro de menores" en cumplimiento de la normativa reguladora.

VII.- Con objeto de solucionar la devolución del expediente, desde el Área de Bienestar Social se ha iniciado el procedimiento de autorización del Centro de Menores con el Gobierno de Canarias (se incluye solicitud en el expediente). Asimismo, se están realizando los trámites oportunos para incluir las viviendas en el Inventario del Cabildo Insular de Lanzarote. En este sentido, con fecha 18 de noviembre de 2024, el Consejo de Gobierno Insular emite Certificado mediante el cual procede a dar de alta en el Inventario de bienes del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote los siguientes bienes demaniales con adscripción al Área de Bienestar Social e Inclusión:

OBJETO	LUGAR	NATURALEZA	DIRECCIÓN	PRECIO	Unidad Administrativa
Vivienda 1	Yaiza	Servicio Público	C/ El Volcán s/n	181.005,77€	Área de Bienestar Social e Inclusión
Vivienda 2	Yaiza	Servicio Público	C/ El Volcán s/n	181.005,77€	Área de Bienestar Social e Inclusión

VIII.- Con fecha 04 de diciembre, el expediente se fiscaliza favorablemente, procediéndose a su publicación en la Plataforma de Contratación del Sector Público, el 06 de diciembre de 2024.

IX. Con fecha 02 de enero de 2025, se publica el desistimiento del contrato por parte del Cabildo ante la publicación durante el período de recepción de ofertas del nuevo Convenio laboral que afecta a este recurso.

X. Con fecha 10 de enero de 2025, el Consejero del Área de Bienestar Social e Inclusión por el que se incoa expediente para la contratación del servicio para la gestión del Centro de Menores “Yaiza” y el Centro de Acogida Inmediata “Alegranza” conforme a los trámites legales que correspondan (Expediente 89/2025).

XI.- Con fecha 20 de junio de 2025, se firma el Pliego de Prescripciones Técnicas.

XII.- Con fecha 02 de junio se requiere a Asesoría Jurídica informe relativo a la viabilidad normativa para incluir el Complemento de Insularidad recogido en el Convenio dentro de la nueva licitación. Con fecha 09 de julio se recibe la respuesta.

XIII.- Con fecha 14 de julio de 2025, se solicita nuevamente a Asesoría Jurídica las indicaciones oportunas sobre el procedimiento a seguir y el organismo competente para resolver por parte de esta administración, en relación al reconocimiento en las nuevas licitaciones del complemento de insularidad al personal de los Centros de Acogida de Menores

XIV.- El servicio es esencial al tratarse de un recursos para la acogida de menores migrantes en situación de desamparo, por lo que es indudable la necesidad de continuidad del servicio. El Centro de Menores “Yaiza” dispone de una capacidad para la acogida de 15 menores, estando sus plazas ocupadas la mayor parte del tiempo.

XV. El importe de la factura en omisión **FACT-2025-5081** se ha calculado acorde al precio de las plazas ocupadas, desocupadas y sobreocupadas estipulado en el contrato.

OCUPADA	DESOCUPADA	SOBREOCUPADA
120,83	100,29	20,54

XVI.- Consta en el expediente de **FACT-2025-5081**, informe del Coordinador del Servicio Especializado de Infancia y Familia, en relación a la factura presentada por la entidad FUNDACIÓN RESPUESTA SOCIAL SIGLO XXI con CIF G84179829, por el que se recoge que:

Que procede el abono del importe facturado, por ser correcto el número de días correspondiente a las plazas ocupadas (330), desocupadas (120) y sobreocupadas (0). El importe total de la factura nº F2506-51-YAIZA asciende a 51.908,70 €.

XVII.- Dichos gastos se corresponden con los servicios prestados en los días desde el **01 al 30 de junio de 2025**, en el Centro de Menores “Yaiza”, realizados por la entidad FUNDACIÓN RESPUESTA SOCIAL SIGLO XXI con CIF G84179829 por importe total de CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHO EUROS CON SETENTA CÉNTIMOS (51.908,70€).

XVIII.- Este Cabildo Insular opta por no acudir a la vía de revisión de oficio de sus actos y, considera, entre otros aspectos que, el importe de la indemnización a satisfacer no será inferior al coste económico de los servicios facturados, así como no se encuentran imputados gastos que no estén vinculados directa y exclusivamente, por lo que, de acudirse a la vía de la indemnización no sería objeto de resarcimiento al no ser consecuencia d

XIX.- Igualmente, no constan elementos que pudieran determinar responsabilidad legal de algún tipo respecto a los agentes intervinientes en el procedimiento o en las actuaciones que se lleven a cabo para el trámite del expediente.

XX.- La factura fue registrada a través de la sede electrónica en este Cabildo Insular:

Fecha	Núm. Factura	Denominación Social	Gestiona	Aplicación Presupuestaria	Importe Total (euros)
30/06 /2025	F2506-51- YAIZA/51	Fundación Respuesta Social Siglo XXI	FACT- 2025- 5081	231122799	51.908,70€

XXI.- Existe crédito adecuado y suficiente en la aplicación presupuestaria señalada en la relación anterior para hacer efectivo el pago de dicha factura.

XXII.- Queda acreditado que estamos ante la presencia de un servicio público esencial cuya interrupción, como consecuencia de la inexistencia de vínculo contractual, traería consigo una grave afección al interés público tutelado por esta Administración, por cuanto se trata de la atención directa y continuada de menores en situación de desamparo, que de no realizarse, las ubicaría en una situación de grave riesgo personal y social habida cuenta de su especial situación de vulnerabilidad. Asimismo, dada la naturaleza del servicio, no es posible la restitución de las prestaciones realizadas, éstas han sido realizadas por orden de la Administración y no se evidencia la concurrencia de mala fe por parte de la entidad.

Este Informe se realiza en base al Acuerdo de Consejo de Gobierno Insular de fecha 26 de mayo de 2022, que aprobó las instrucciones en relación a los expedientes o actuaciones sobre los que se ha emitido informe de omisión de fiscalización.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 28.3 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, *****En los municipios de gran población corresponderá al órgano titular del departamento*

o de la concejalía de área al que pertenezca el órgano responsable de la tramitación del expediente o al que esté adscrito el organismo autónomo, sin que dicha competencia pueda ser objeto de delegación, acordar, en su caso, el sometimiento del asunto a la Junta de Gobierno Local para que adopte la resolución procedente.”

Correspondiendo a la Consejería del Área de Bienestar Social e Inclusión, responsable de su tramitación, tomar la decisión de elevar el asunto al Consejo de Gobierno Insular, mediante la formulación de la correspondiente Propuesta de Acuerdo, que será sometido a su consideración a los efectos de que se adopte el acuerdo que proceda en cada caso.

SEGUNDO.- Artículo 146 del Reglamento Orgánico del Cabildo de Lanzarote sobre Atribuciones del Consejo de Gobierno Insular.

TERCERO.- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014(en adelante, LCSP).

CUARTO.- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP) y Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).

QUINTO.- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).

SEXTO.- Conforme a lo establecido en el artículo 28 de la LCSP en lo referente a la insuficiencia de medios, y habiéndose constatado que esta Corporación no cuenta con medios materiales suficientes para cubrir las necesidades objeto de contratación, ni pueden ser ejecutadas por el personal que presta servicios en la misma, se informa la necesidad de contratar dicho servicio.

SÉPTIMO.- Jurisprudencia reiterada del Tribunal Supremo, en torno al enriquecimiento injusto, viene a reconocer que, la ausencia de requisitos formales exigidos para la correcta ejecución del gasto, no puede suponer un perjuicio para un tercero que contrata con la Administración, ya que el servicio ha sido realizado a costa del patrimonio del acreedor, (Roj: STS 6542/1987; STS 8362/2012).

El Tribunal Supremo, en su Sentencia de 29 de abril de 2008 (Recurso número 860/2006) (ECLI TS 2008 1792) afirma que la institución del enriquecimiento injusto, que la doctrina iusprivatista considera un cuasicontrato en tanto que fuente de las obligaciones, resultado de una creciente espiritualización del Derecho que tiene como finalidad la de atemperar la rigurosa aplicación de la ley para hacer prevalecer el valor de la justicia, precisa la concurrencia de los siguientes requisitos: a) un aumento en el patrimonio del enriquecido; b) un correlativo empobrecimiento de la parte actora, representado por un daño emergente o por un lucro carente; c) falta de causa que justifique el enriquecimiento y d) inexistencia de un precepto legal que excluya la aplicación del principio.

OCTAVO.- El artículo 6.2.i) de la Ley 8/2015, de 1 de abril, de Cabildos Insulares sobre los Ámbitos materiales de competencias de los cabildos insulares en Asistencia social y servicios sociales.

NOVENO.- La Ley 16/2019, de 2 de mayo, de Servicios Sociales de Canarias, realiza una distribución de competencias en materia de servicios sociales entre las Administraciones Públicas de Canarias, atribuyendo a la Administración de la Comunidad Autónoma de

Canarias, en el artículo 48, entre otras, la planificación general y estratégica de ámbito autonómico, y a los Cabildos en el artículo 49, entre otras, la de proveer, organizar y gestionar los servicios especializados que por su naturaleza y características tengan carácter insular o supramunicipal, de acuerdo con los criterios de su programación y los establecidos en la planificación general de la Comunidad Autónoma de Canarias.

La citada Ley, establece en su artículo 27.1 que “Los servicios sociales especializados están integrados por todos aquellos centros y servicios sociales que configuran el nivel de intervención específico para el desarrollo de aquellas actuaciones que, atendiendo a su mayor complejidad, requieran una especialización técnica concreta o una disposición de recursos determinados. ”.

DÉCIMO.- Ley 26/2015, de 28 de Julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y la Familia y la Ley Orgánica 8/2015, de 22 de Julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y la familia.

UNDÉCIMO.- Decreto 159/1997, de 11 de julio, de transferencias de competencias de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias a los Cabildos Insulares en materia de prestación de servicios especializados en cuestiones de prevención; de ejecución de las medidas de amparo que se establecen en la Ley 1/1997, de 7 de febrero, de Atención Integral a los Menores; y asesoramiento y cooperación técnica, jurídica y económica a las entidades municipales, de acuerdo con lo establecido en la legislación de régimen local.

DUODÉCIMO.- La Ley 1/1997, de 7 de Febrero, de Atención Integral a los Menores y el Decreto 40/2000, de 15 de Marzo, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento de los centros de atención a menores en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Canarias.

DECIMOTERCERO.- Decreto 54/1998, de 17 de abril, por el que se regulan las actuaciones de amparo de los menores en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Canarias (B.O.C. 55, de 6.5.1998)

DECIMOCUARTO.- Decreto 130/1999, de 17 de junio, por el que se regula la habilitación de las entidades colaboradoras de atención integral a menores.

A la vista de lo expuesto, previo informe favorable del Coordinador del Servicio Especializado de Centros y Familia y del Responsable de Gestión y Administración del Área de Bienestar Social e Inclusión, a propuesta del Consejero Delegado del Área de Bienestar Social e Inclusión, el Consejo de Gobierno Insular,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5454 de 23 de julio de 2025.

Resolución:



El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo, significando que conste en acta que se deben adoptar las medidas precisas para realizar la licitación pública de estos contratos:

Primero. Reconocimiento de los efectos económicos.

1.- Resolver el expediente de omisión de fiscalización recogida en el informe de la Intervención de fondos número 2025-0108, de fecha 21 de julio de 2025, en el sentido de proceder al reconocimiento de los efectos económicos derivados de la efectiva prestación de los servicios por parte de la entidad FUNDACIÓN RESPUESTA SOCIAL SIGLO XXI con CIF G84179829 conforme a los principios de equidad y buena fe y en garantía de los derechos de los particulares, evitando con ello el enriquecimiento injusto de la Administración, CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL E INCLUSIÓN, proscrito por el derecho, **por importe total de CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHO EUROS CON SETENTA CÉNTIMOS (51.908,70€).**

2.- El reconocimiento de los efectos económicos no comporta por sí misma la convalidación de los actos incursos en causa de nulidad absoluta por lo que la unidad gestora deberá llevar a cabo, bajo los principios de celeridad, eficacia y eficiencia, cuantas actuaciones resulten procedentes en orden a la prestación del servicio, de seguir siendo éste necesario para esta Corporación, a través del Concierto Social u otro instrumento jurídico que corresponda.

3.- Aprobar la factura que a continuación se relaciona y, en su consecuencia, autorizar y disponer el gasto, reconociendo la obligación **por importe total de CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHO EUROS CON SETENTA CÉNTIMOS (51.908,70€)**, de la Gestión de las quince plazas del Centro de Menores Yaiza, en el mes de **junio de 2025**, con el siguiente desglose:

Fecha	Núm. Factura	Denominación Social	Gestiona	Aplicación Presupuestaria	Importe Total (euros)
30/06 /2025	F2506-51- YAIZA/51	Fundación Respuesta Social Siglo XXI	FACT- 2025- 5081	231122799	51.908,70€

4.- Abonar en función de la disponibilidad de Tesorería y Plan de disposición de Fondos a la entidad **FUNDACIÓN RESPUESTA SOCIAL SIGLO XXI con CIF G84179829 por importe total CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHO EUROS CON SETENTA CÉNTIMOS (51.908,70€)**, con cargo a la **Retención de Crédito número 2/2025-4481**.

Segundo. Inexistencia de daños y perjuicios.

Dada la conformidad previa del tercero prestador del servicio, declarar la inexistencia de daños y perjuicios derivados de los servicios efectivamente prestados objeto del presente acuerdo de los que derive para esta Administración responsabilidad patrimonial.



Tercero.- Responsabilidades

Ordenar que se lleven a cabo las actuaciones pertinentes en orden al establecimiento o no de las responsabilidades legales que hayan podido generarse consecuencia de la nulidad de las actuaciones.

Cuarto.- Notificación.

Notificar a los servicios económicos de este Cabildo el contenido del Acuerdo a los efectos de dar cumplimiento al mismo.

14. Expediente FACT-2025-4907. CONVALIDACIÓN DE LA OMISIÓN DE LA FUNCIÓN INTERVENTORA 2025-0101 , RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIÓN y Aprobación facturas.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

En relación al Informe de Omisión de la Función Interventora **N.º 2025-0101** con fecha a **14 de julio de 2025** respecto a la omisión de la fiscalización previa preceptiva en las facturas y gastos que se acompañan, siendo de la empresa **INOXNAVAL LANZAROTE, S.L.** con **CIF B35202514** por un importe total de **SETECIENTOS CUATRO EUROS CON TREINTA Y UN CÉNTIMOS (704,31€)** incluido IGIC.

El suministro objeto de las factura adjunta ha sido gestionada por el Área de Régimen Interior, ha sido gestionada por el Área de Régimen Interior, cuya finalidad del suministro de material de ferretería es hacer frente a los diferentes trabajos e incidencias que aparecen en todas las dependencias del Cabildo de Lanzarote, con el objeto de garantizar el buen estado de funcionamiento de las instalaciones, que al carecer este Cabildo de los suministros específicos, fue necesario acudir a la contratación externa del suministro, siendo esta fórmula de adquisición del objeto del contrato la más adecuada.

ANTECEDENTES

1.- Por el servicio técnico de mantenimiento se pone en conocimiento del Servicio Régimen Interior la necesidad de adquirir diverso material de ferretería.

2.- Consta presupuesto nº57944, de fecha 17 de enero de 2025, presentado por la empresa INOXNAVAL LANZAROTE, S.L. (Nif.:B35202514), por importe de cuatro mil novecientos ochenta y ocho euros con cuarenta y seis céntimos (4.988,46).

3.- Con fecha de 4 de abril de 2025, por el Jefe del Servicio de Régimen Interior, se informa sobre la necesidad de adquirir suministro de material de ferretería para hacer frente a los diferentes trabajos e incidencias que aparecen en todas las dependencias del Cabildo de Lanzarote, con el objeto de gasrantizar el buen estado de funcionamiento de las instalaciones.



4.- Entregado el suministro, la empresa INOXNAVAL LANZAROTE, S.L. (Nif.:B35202514), presenta factura por importe de setecientos cuatro euros con treinta y un céntimos, siendo conformada con fecha 7 de julio de 2025, por el Jefe del Servicio de régimen Interior

5.- Que este informe de análisis se realiza en base a las instrucciones aprobadas por el Consejo de Gobierno Insular a fecha 26 de mayo de 2022, en relación a las actuaciones a llevar a cabo por parte de las Áreas del Cabildo respecto a aquellos expedientes o actuaciones sobre los que se ha emitido informe de omisión de fiscalización.

6.- Que según informe emitido por parte de la Dirección Insular de Presidencia y Recursos Humanos con fecha a 22 de julio de 2022, esta Omisión de la Intervención, se corresponde con el 1º supuesto de Omisión de fiscalización donde el “Expediente se ha llevado a cabo el procedimiento debido pero se omitió la función interventora”.

FUNDAMENTOS DE HECHO

I.- Hay que señalar que todas los elementos que figura en las factura y/o gastos que se indican se han realizado de conformidad con las condiciones generales y particulares previamente establecidas y que el coste del suministro se corresponde al del mercado del sector, como se indicará más adelante. Por otro lado, el suministro es imprescindible para el mantenimiento ordinario de todas las instalaciones del Cabildo, por eso, aunque han sido informado como omisión de fiscalización previa preceptivo, es imprescindible que se tramite el expediente correspondiente, dado que, cómo hemos dicho, el suministro consiste en material de ferretería fundamental para el correcto mantenimiento de las instalaciones y el normal funcionamiento del Cabildo, cuya paralización y/o suspensión produciría un trastorno grave en la actividad de la administración insular.

II.- Considerando que desde el Servicio de Régimen Interior se desconocía que por otras Áreas del Cabildo, se estaba adquiriendo material de ferretería a la empresa Inoxnaval Lanzarote, S.L., por importe superior a 15.000,00 euros.

III.- Que la factura corresponde a un suministro de material de ferretería y fue registrada a través de la sede electrónica en este Cabildo Insular y conformada por el Jefe del Servicio de Régimen Interior, siendo las siguientes:

N.º Factura	N.º Factura Gestiona	Fecha	Denominación Social	Importe Total (€)
11516	Fact-2025-4907	30/06/2025	Inoxaval Lanzarote, S.L. B35202514	704,31

IV.- Que la empresa ha entregado todos los materiales correspondientes, que los precios facturados se rigen por precios de mercado. Y habrá que considerar que el importe de la indemnización se corresponde con el importe de la factura o gasto incluido en la relación.

V.- Que consta la conformidad por parte de la empresa INOXNAVAL LANZAROTE, S.L. (Nif.:B35202514), respecto al importe y la factura del suministro realizado.

VI.-Que constan Aprobación de Gastos (N.º2025000001130) de fecha 2 de abril de 2025, para hacer efectivo el pago de dicha factura.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Que si bien es cierto que la Ley es bastante clara al respecto del procedimiento señalado para llevar a cabo la contratación de suministros, como así también se establece en las Bases de ejecución de los Presupuestos (BEP) de la Corporación, este contrato de suministro se ha llevado a cabo el procedimiento adecuado conforme a la BEP, como así consta en el expediente, siendo autorizado el gasto por el órgano correspondiente.

Segundo.- La jurisprudencia reiterada del Tribunal Supremo, en torno al enriquecimiento injusto viene a reconocer que la ausencia de requisitos formales exigidos para la correcta ejecución del gasto no pueden suponer un perjuicio para un tercero que contrata con la Administración, ya que el suministro ha sido entregado a costa del patrimonio del acreedor.

Tercero.- Conforme a lo establecido en la LCSP en lo referente a la insuficiencia de medios, se informa la necesidad de contratar dicho suministro conforme a lo dispuesto en el artículo en el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/ UE y 2014/24/ UE, de 26 de febrero de 2014 y habiéndose constatado que esta Corporación no cuenta con los suficientes medios humanos y materiales para cubrir las necesidades objeto de contratación.

Cuarto.- Que tratándose de la adquisición de un suministro de material de ferretería empleado en el mantenimiento de las instalaciones del Cabildo, no resulta factible la restitución de bienes o la devolución de las aportaciones derivadas de la prestación del suministro.

Quinto.- El suministro de referencia, además, se señala que no constan reclamaciones dinerarias por parte de la empresa prestadora del suministro.

Sexto.- Se pone de manifiesto la inexistencia de circunstancias que pongan de relieve la concurrencia de mala fe por parte de la empresa prestadora del suministro, así como de la inexistencia de elementos que pudieran determinar responsabilidad legal de algún tipo respecto a los agentes intervinientes en el procedimiento o en las actuaciones que se lleven a cabo para el trámite del expediente.

En virtud de lo anteriormente expuesto a propuesta del Consejera del Área de Régimen Interior, previa deliberación del Consejo de Gobierno Insular en su próxima sesión celebrada,

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5425 de 21 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo, significando que conste en acta que se deben adoptar las medidas precisas para realizar la licitación pública de estos contratos:

1.- Resolver el expediente de omisión de fiscalización número 2025-0101, de fecha 14 de julio de 2025, en el sentido de proceder a la convalidación de los efectos económicos derivados de la efectiva prestación del suministro por parte de la empresa INOXNAVAL LANZAROTE, S.L. (Nif.:B35202514), conforme a los principios de equidad y buena fe y en garantía de los derechos de los particulares, evitando con ello el enriquecimiento injusto de la Administración, proscrito por el derecho, por un importe total de setecientos cuatro euros con treinta y un céntimos (704,31€) incluido IGIC.

2.- La convalidación de los efectos económicos no comporta por sí misma la convalidación de los actos incurso en causa de nulidad absoluta por lo que la unidad gestora deberá llevar a cabo, bajo los principios de celeridad, eficacia y eficiencia, cuantas actuaciones resulten procedentes en orden la prestación del suministro, de seguir siendo éste necesario para esta Corporación, a través del contrato administrativo que corresponda.

3.- Aprobar el gasto de la factura que a continuación se relaciona, y en su consecuencia, autorizar y disponer el gasto, reconociendo la obligación por un importe total de **SETECIENTOS CUATRO EUROS CON TREINTA Y UN CÉNTIMOS (704,31€)** incluido IGIC, a la empresa **INOXNAVAL LANZAROTE, S.L.** con C.I.F. B35202514 según se detalla a continuación:

N.º Factura	N.º Factura Gestiona	Fecha	Denominación Social	Importe Total (€)
11516	Fact-2025-4907	30/06/2025	Inoxaval Lanzarote, S.L. B35202514	704,31

4.- Abonar en función de la disponibilidad de Tesorería y Plan de disposición de Fondos, a la empresa INOXNAVAL LANZAROTE, S.L. (Nif.:B35202514), el importe de setecientos cuatro euros con treinta y un céntimos (704,31€) incluido IGIC, con cargo a la Aprobación de Gastos n.º (N.º2025000001130) de fecha 2 de abril de 2025.

5. Inexistencia de daños y perjuicios.

Dada la conformidad previa del tercero prestador del suministro, declarar la inexistencia de daños y perjuicios derivados del suministro efectivamente prestados objeto del presente acuerdo de los que derive para esta Administración responsabilidad patrimonial.

6. Responsabilidades.

Ordenar que se lleven a cabo las actuaciones pertinentes en orden al establecimiento o no de las responsabilidades legales que hayan podido generarse consecuencia de la nulidad de las actuaciones.

7. Notificación

Notificar a los servicios económicos de este Cabildo dicho Acuerdo a los efectos de dar cumplimiento del mismo.

B) ASUNTOS QUE SE DECLAREN DE URGENCIA

15. Expediente 3588/2021. Contrataciones.

Favorable

Tipo de votación: Unanimidad/Asentimiento

Hechos y fundamentos de derecho:

PROPUESTA CONSEJO DE GOBIERNO

Visto el expediente **CONCESIÓN DE SERVICIOS DEL TRANSPORTE PÚBLICO INTERURBANO REGULAR DE VIAJEROS DE LA ISLA DE LANZAROTE.**

Visto en fecha 19 de febrero de 2025 se publica anuncio por el que se somete a información pública el Estudio de Viabilidad, en el Boletín Oficial de Las Palmas nº. 22, en el tablón de anuncios, así como en la Plataforma de Contratación del Sector Público, por el plazo de un mes.

Visto que, en el plazo concedido de información pública se presentaron alegaciones por las entidades siguientes: ASOCIACIÓN DE CONCESIONARIOS DE SERVICIOS PÚBLICOS REGULARES DE TRANSPORTE DE VIAJEROS DE CANARIAS (ARV), ARRECIFE BUS y S.L. NEX CONTINENTAL HOLDINGS, S.L.U.

Asimismo, se procede a la aprobación definitiva del Estudio de Viabilidad, con las modificaciones realizadas, al no suponer las mismas una transformación sustancial del estudio, publicándose el mismo como anexo al Acuerdo del Consejo de Gobierno del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote.

Visto que la entidad “**ASOCIACIÓN DE REGULARES DE VIAJEROS DE CANARIAS**” ha presentado escrito de RECURSO DE REPOSICIÓN, en el que se limita a trasladar, nuevamente, las alegaciones ya contestadas, sin indicar el precepto legal infringido ni nuevo contenido a las mismas.

Considerando el Informe del Área Gestora Área de Transportes cuyo tenor literal es el siguiente:

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN ESTUDIO DE VIABILIDAD QUE RIGE EL CONTRATO DE CONCESIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO REGULAR DE VIAJEROS DE LANZAROTE PRESENTADO POR LA ASOCIACIÓN DE REGULARES DE VIAJEROS DE CANARIAS

EXPEDIENTE: 3588/2021

VISTO el escrito de **RECURSO DE REPOSICIÓN** presentado el día 2 de junio de 2025 por la entidad **“ASOCIACIÓN DE REGULARES DE VIAJEROS DE CANARIAS”**,* contra el Acuerdo del Consejo de Gobierno del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote de fecha 22 de abril de 2025, por el que se desestiman las alegaciones presentadas de la misma entidad contra el Estudio de Viabilidad del expediente y se aprueba definitivamente el mismo, en virtud de lo dispuesto en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, procede dar respuesta al mismo, conforme a los siguientes:*

ANTECEDENTES

PRIMERO. – *Que, en fecha 19 de febrero de 2025 se publica anuncio por el que se somete a información pública el Estudio de Viabilidad, en el Boletín Oficial de Las Palmas nº. 22, en el tablón de anuncios, así como en la Plataforma de Contratación del Sector Público, por el plazo de un mes.*

SEGUNDO. – *Que, en el plazo concedido de información pública se presentaron alegaciones por las entidades siguientes: ASOCIACIÓN DE CONCESIONARIOS DE SERVICIOS PÚBLICOS REGULARES DE TRANSPORTE DE VIAJEROS DE CANARIAS (ARV), ARRECIFE BUS y S.L. NEX CONTINENTAL HOLDINGS, S.L.U.*

TERCERO. – *Que, con fecha 22 de abril de 2025, mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote, se procede a desestimar las alegaciones presentadas por las mercantiles ASOCIACIÓN DE CONCESIONARIOS DE SERVICIOS PÚBLICOS REGULARES DE TRANSPORTE DE VIAJEROS DE CANARIAS (ARV) y ARRECIFE BUS, estimándose parcialmente las alegaciones presentadas por NEX CONTINENTAL HOLDINGS, S.L.U., todo ello con base en el informe de respuesta a las alegaciones reproducido íntegramente en el mencionado acuerdo.*

Asimismo, se procede a la aprobación definitiva del Estudio de Viabilidad, con las modificaciones realizadas, al no suponer las mismas una transformación sustancial del estudio, publicándose el mismo como anexo al Acuerdo del Consejo de Gobierno del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote.

CUARTO. – *Que, dentro del plazo legal conferido para la presentación de recurso contra el mencionado acuerdo, la entidad **“ASOCIACIÓN DE REGULARES DE VIAJEROS DE CANARIAS”** ha presentado escrito de RECURSO DE REPOSICIÓN, en el que se limita a trasladar, nuevamente, las alegaciones ya contestadas, sin indicar el precepto legal infringido ni nuevo contenido a las mismas. A mayor abundamiento, conviene dar respuesta a los siguientes*

FUNDAMENTOS DE HECHO

I.- DE LA ALEGACIÓN PRIMERA “SOBRE LA DEFINICIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES DEL SERVICIO”.



En cuanto a las alegaciones sobre el Plan Insular, cabe reseñar nuevamente que el objetivo principal de esta etapa es recabar observaciones que se centren en la viabilidad de las necesidades y características esenciales del contrato tal y como han sido establecidas en el propio Estudio. Es decir, las alegaciones deben dirigirse a justificar, con argumentos técnicos y económicos sólidos, por qué las necesidades definidas o los parámetros establecidos resultan inviables o no se ajustan a la realidad, o por qué podrían ser mejorados dentro del marco del propio estudio.

Las alegaciones presentadas no se centran en analizar ni justificar en qué medida las necesidades establecidas en el Estudio de Viabilidad pudieran resultar inviables desde el punto de vista técnico, económico o funcional, que es precisamente el objeto y finalidad de este procedimiento. Por el contrario, las observaciones se dirigen a cuestionar el procedimiento seguido en la tramitación del Plan Insular de Transporte Sostenible 2024–2031, aludiendo a la supuesta omisión de su sometimiento a información pública.

Las alegaciones en esta fase del Estudio de Viabilidad no son el cauce adecuado para debatir o cuestionar la legalidad o el procedimiento de trámites anteriores, ya que dichos procedimientos no son objeto de análisis ni de modificación a través de este Estudio de Viabilidad.

La referencia al Plan Insular en el Estudio de Viabilidad se realiza con el fin de contextualizar y fundamentar las necesidades planteadas para el contrato. El cumplimiento de los trámites de información pública o cualquier otra formalidad relativa a ese Plan debe ser abordado en el marco del procedimiento administrativo correspondiente a dicho Plan, y no en el presente Estudio de Viabilidad. El Estudio parte de unas necesidades previamente identificadas por la Administración, conforme a su potestad de planificación, sin que le corresponda en esta fase revisar o validar el procedimiento seguido para la aprobación de documentos estratégicos o planes generales.

Asimismo, debe recordarse que el artículo 285.2 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, establece expresamente los contenidos mínimos exigibles para el Estudio de Viabilidad, y en ningún caso incluye la fiscalización de los procedimientos administrativos que hayan dado lugar a la identificación de las necesidades a satisfacer.

Por tanto, las alegaciones presentadas exceden el objeto del trámite de audiencia previsto para el Estudio de Viabilidad y no aportan elementos que permitan valorar si las necesidades descritas resultan o no viables, razón por la cual no pueden ser estimadas.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

*En cuanto a las alegaciones sobre las modificaciones legislativas en curso, tal como señala el artículo 285.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), el Estudio de Viabilidad debe contener la información necesaria para valorar adecuadamente la viabilidad técnica, económica y jurídica del contrato, con base en la **normativa vigente en el momento de su elaboración***. Ello garantiza el principio de seguridad jurídica en la preparación de contratos públicos y evita introducir en los análisis variables hipotéticas que aún no se encuentran en vigor.**

*En este sentido, la alegación parte de una premisa que no puede ser compartida por esta Administración: que las reformas legislativas en curso deban condicionar el contenido del Estudio de Viabilidad actual, pese a no haberse aprobado ni publicado oficialmente. El propio Tribunal Supremo ha establecido de forma clara (STS 605/2022, entre otras) que **no puede exigirse la incorporación de normas no vigentes***, y que los efectos de futuros cambios normativos no pueden ser anticipados en un contrato salvo que exista pacto expreso que así lo contemple.**

Aunque se reconoce la relevancia de los procesos legislativos en curso, no corresponde a esta fase del procedimiento especular sobre su contenido definitivo, ni mucho menos paralizar o aplazar la elaboración del Estudio de Viabilidad con base en previsiones futuras o intenciones legislativas aún no consolidadas. El principio de planificación exige trabajar sobre marcos normativos estables y vigentes, garantizando un análisis riguroso y ajustado al derecho aplicable en el momento de su formulación.

Además, cabe recordar que los futuros contratos de concesión incorporan mecanismos de revisión y adaptación normativa que permiten responder a cambios legislativos sobrevenidos durante la vigencia del contrato, salvaguardando los intereses del operador económico sin comprometer el equilibrio económico-financiero del contrato.

Por todo ello, se reitera que el contenido del Estudio de Viabilidad se adecua a los requerimientos legales establecidos y no resulta procedente su modificación ni su aplazamiento por los motivos expuestos en la alegación, los cuales, si bien legítimos, se refieren a marcos normativos aún no aplicables y, por tanto, ajenos a esta fase de planificación contractual.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

II.- DE LA ALEGACIÓN SEGUNDA “SOBRE LAS LÍNEAS PROPUESTAS Y PROGRAMACIÓN”.

Las alegaciones formuladas no aportan justificación técnica suficiente ni datos concretos y verificables que sustenten de forma objetiva la necesidad de modificar las líneas o frecuencias propuestas en el Estudio. Se realizan afirmaciones genéricas sobre la supuesta incorrecta estimación de expediciones, pero sin acreditar técnicamente en qué medida concreta los datos incluidos resultan erróneos o inadecuados, ni cuál sería el modelo alternativo que mejor respondería a las necesidades de movilidad identificadas.

Debe recordarse que la identificación de las necesidades del servicio público de transporte es competencia exclusiva de la Administración, en virtud de su potestad de planificación y de conformidad con los principios de interés general y eficiencia en la gestión de los recursos públicos. En este sentido, corresponde a la Administración, y no al operador actual del servicio, definir los objetivos estratégicos del sistema y su correspondiente dimensionamiento, atendiendo al marco normativo vigente, a los estudios de demanda realizados y a los criterios técnicos aplicables.

Por tanto, si esta Administración, en el ejercicio de su discrecionalidad técnica, considera que las necesidades del servicio quedan adecuadamente cubiertas mediante la programación recogida en el Estudio de Viabilidad, no existe fundamento suficiente para considerar incorrecta dicha propuesta por el mero hecho de que no coincida con las estimaciones o planteamientos de un operador económico determinado.

Los datos de programación contenidos en el Estudio responden a una proyección razonable y coherente de necesidades de movilidad previstas para el horizonte temporal del contrato, incluyendo criterios de frecuencia, volumen de expediciones y distribución horaria. Como ya se indicó en la contestación anterior, las frecuencias señaladas representan valores promedio estimados, pudiendo darse variaciones en momentos concretos del día en función de la demanda esperada, lo que se ha reflejado en el número total de expediciones utilizado para el cálculo de los kilómetros anuales y demás parámetros económicos del contrato.

En este sentido, se reitera que los valores utilizados para el dimensionamiento del servicio permiten una estimación sólida de la estructura de costes, dentro del margen de aproximación que caracteriza a esta fase del procedimiento, sin que ello impida que los futuros pliegos incorporen los ajustes técnicos necesarios en función del diseño definitivo del servicio.

En conclusión, no se acepta la alegación presentada en tanto que no aporta elementos objetivos que desvirtúen el análisis realizado, ni justifica de forma técnica por qué las líneas propuestas deberían modificarse en los términos que sugiere.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

III.- DE LA ALEGACIÓN TERCERA “SOBRE LOS DATOS TÉCNICOS DE PARTIDA”.

En relación con las alegaciones presentadas por la entidad sobre las líneas a demanda y el dimensionamiento de determinados servicios, esta Administración realiza las siguientes consideraciones:

- *Sobre las líneas a demanda (9A y 9B - Timanfaya)*

Se señala por la entidad alegante que estas líneas están infradimensionadas, al compararse la capacidad teórica estimada con el volumen total de visitantes al Parque Nacional de Timanfaya. No obstante, esta Administración debe recordar que el Estudio de Viabilidad tiene como objeto la elaboración de una propuesta técnica y económica coherente, ajustada a las necesidades identificadas y requeridas por esta Administración, tal como establece el artículo 285 de la LCSP.

El argumento aportado por la entidad parte de una extrapolación directa e inadecuada entre el número de visitantes anuales al Parque y la capacidad proyectada de las líneas lanzadera, sin tener en cuenta que:

- *No todos los visitantes acceden en los mismos horarios ni desde los mismos puntos.*



- *Las guaguas proyectadas son compatibles con incrementos progresivos de servicio, que podrán ajustarse conforme se desarrollen los pliegos y el proyecto de explotación.*
- *El acceso al Islote de Hilario está regulado por el PRUG, con un límite de 90 vehículos diarios, lo que ya condiciona el aforo admisible y el tipo de transporte permitido.*

Además, la alegación no justifica con datos contrastables ni con una propuesta técnica alternativa por qué se considera insuficiente el dimensionamiento previsto ni qué capacidad concreta debería contemplarse, lo que impide valorar objetivamente la viabilidad de su pretensión.

- *Sobre la dotación de vehículos y tiempos de conducción*

La alegación plantea que la asignación de un solo vehículo por línea podría resultar insuficiente, señalando como factores limitantes los tiempos de descanso obligatorio del conductor y la congestión habitual del tráfico. No obstante, debe aclararse que, para el dimensionamiento del personal conductor equivalente, se han aplicado los límites máximos de jornada establecidos en el Convenio Colectivo sectorial vigente, por lo que las estimaciones realizadas en el Estudio de Viabilidad resultan ajustadas a la normativa laboral aplicable.

Asimismo, se recuerda que los tiempos de servicio considerados en esta fase son promedios funcionales, empleados con el fin de configurar una primera aproximación a la estructura del servicio y su viabilidad económica.

- *Sobre la velocidad comercial y la línea U3 (Arrecife-Playa Honda)*

La entidad alega que la velocidad y tiempo asignado a la línea U3 no se corresponde con la realidad del tráfico actual, aportando datos de seguimiento GPS a través de la herramienta WeMob. Si bien esta información resulta de interés, cabe señalar que:

- *El Estudio de Viabilidad trabaja con velocidades comerciales estándar y aproximadas, en función de franjas horarias y condiciones generales del servicio.*
- *La diferencia observada (40 vs. 50 minutos) se encuentra dentro de un margen razonable de ajuste y no invalida el planteamiento general del estudio, especialmente cuando este no tiene carácter vinculante sobre la futura programación del servicio.*
- *Los valores definitivos de tiempos de recorrido y frecuencias serán objeto de revisión y validación en fases posteriores, con la incorporación de datos empíricos, simulaciones y estudios de explotación detallados.*

En consecuencia, esta Administración considera que las alegaciones presentadas no aportan evidencia técnica suficiente ni cálculos alternativos sólidos que permitan desvirtuar las previsiones contenidas en el Estudio de Viabilidad, el cual cumple con los requisitos establecidos por la legislación vigente y se basa en un diagnóstico técnico razonable de la demanda, la capacidad y los recursos necesarios.

Por tanto, procede DESESTIMAR la presente alegación.

IV.- DE LA ALEGACIÓN CUARTA “DE LOS RECURSOS HUMANOS – COSTE DE PERSONAL”.

En relación con las observaciones formuladas por la sobre la variación en el porcentaje de costes de personal respecto al total de la estructura económica del Estudio de Viabilidad, esta Administración realiza las siguientes consideraciones:

- *Sobre la validez de los datos aportados por la entidad alegante*

La entidad basa su alegación en la plantilla actual de la empresa ARRECIFE BUS, S.L., y aporta datos internos de su organización para sostener que la previsión de personal establecida en el Estudio de Viabilidad (156 personas) sería insuficiente. Si bien se reconoce el valor orientativo de dicha información, debe señalarse que la planificación de recursos humanos en el marco de un Estudio de Viabilidad no puede depender exclusivamente de los parámetros organizativos o decisiones de gestión adoptadas por la concesionaria actual.

El Estudio de Viabilidad se construye a partir de un modelo técnico y económico diseñado por la Administración para cubrir las necesidades futuras del servicio, bajo criterios de eficiencia y racionalidad operativa, conforme a lo dispuesto en los artículos 247 y 285 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público. Por tanto, los datos históricos de una empresa concreta —aunque estén actualizados— no resultan vinculantes ni necesariamente extrapolables al nuevo modelo de servicio propuesto.

- *Sobre la suficiencia de la estimación de personal*

La previsión contenida en el Estudio ha sido elaborada teniendo en cuenta las expediciones planificadas, los kilómetros anuales estimados, y las jornadas laborales máximas permitidas conforme al Convenio Colectivo sectorial de aplicación. Por tanto, no se trata de una estimación arbitraria ni genérica, sino de un cálculo ajustado al diseño de explotación previsto en esta fase inicial.

En este sentido, la alegación omite considerar que el dimensionamiento de personal no se establece como un número cerrado e inamovible, sino como una aproximación funcional válida para calcular los costes operativos y evaluar la viabilidad del contrato. En cualquier caso, será responsabilidad del adjudicatario futuro organizar sus recursos humanos con la flexibilidad necesaria para garantizar la correcta ejecución del servicio, conforme a las condiciones contractuales que finalmente se definan.

- *Sobre el margen de adaptación en fases posteriores*

Se recuerda que el Estudio de Viabilidad no sustituye a los pliegos de prescripciones técnicas ni al proyecto de explotación, en los cuales se podrá introducir el grado de detalle y ajuste operativo necesario para garantizar el equilibrio entre los recursos requeridos y la calidad del servicio. Además, la contratación pública en régimen de concesión permite a los

operadores ofrecer soluciones organizativas diversas dentro del marco establecido, lo que otorga un margen de flexibilidad que no puede ni debe cerrarse de forma rígida en esta fase previa.

En consecuencia, no se estima procedente la modificación de la estimación de personal contenida en el Estudio de Viabilidad, toda vez que esta ha sido calculada con base en criterios técnicos y legales objetivos, y que las alegaciones presentadas, aun aportando datos válidos desde la experiencia empresarial, no constituyen prueba suficiente de que el dimensionamiento propuesto sea inviable ni inadecuado.

En relación con la alegación formulada sobre la variación del peso del coste de personal en la estructura económica del Estudio de Viabilidad, esta Administración desea precisar lo siguiente:

- *Sobre la supuesta falta de explicación o justificación técnica*

Se recuerda a la entidad alegante que en la contestación a las alegaciones anteriores ya se dio respuesta expresa y razonada a la cuestión planteada, explicando que la diferencia respecto a versiones previas del Estudio obedece, entre otros motivos, a:

- *La entrada en vigor del nuevo Convenio Colectivo del sector del Transporte Discrecional de Viajeros por Carretera de la Provincia de Las Palmas, que regula las condiciones salariales y laborales del personal.*
- *La actualización del personal susceptible de subrogación, conforme a la información suministrada precisamente por la recurrente.*

Por tanto, no se entiende que ahora se insista en la supuesta falta de justificación, sin aportar en este segundo escrito ningún cálculo técnico alternativo o razonamiento económico verificable que desvirtúe los datos ya explicados por esta Administración.

- *Sobre la base de cálculo del coste de personal*

La previsión de los costes de personal se ha elaborado en estricta base a las condiciones salariales establecidas en el convenio colectivo de aplicación, así como a los datos actuales de plantilla comunicados por la propia entidad.

En este sentido, no se ha vulnerado ningún precepto legal ni se ha incurrido en arbitrariedad. El Estudio de Viabilidad, como instrumento preparatorio, cumple con lo exigido en el artículo 285 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, al ofrecer una proyección económica coherente, razonable y suficiente para valorar la viabilidad del contrato.

- *Sobre el equilibrio económico del contrato y la fórmula de revisión de precios*

La modificación de los costes prevista en el Estudio de Viabilidad no supone en ningún caso una ruptura del equilibrio económico del contrato, toda vez que el presupuesto base de licitación ha sido dimensionado conforme a las necesidades reales del servicio y a las



condiciones previstas en la futura explotación. Además, los pliegos del contrato establecerán los mecanismos jurídicos y económicos necesarios para garantizar dicho equilibrio a lo largo de la vigencia del contrato, en los términos establecidos en la Ley 9 /2017, de Contratos del Sector Público.

Por otra parte, si lo que plantea la entidad es que dicha modificación podría afectar a la fórmula de revisión de precios, conviene aclarar que esta afirmación es incorrecta. Basta con una lectura de la Memoria Justificativa de la Propuesta de Estructura de Costes y Fórmula de Revisión de Precios para verificar que, dado que el objeto del contrato son servicios de transporte público interurbano regular de viajeros, la normativa estatal prevé para este tipo de contratos fórmulas tipo aprobadas por el Consejo de Ministros.

Por tanto, la fórmula de revisión de precios aplicable no se determina a partir de la estructura de costes particular del contrato, ni se ve alterada por la misma, dado que su configuración es reglada, homogénea y de aplicación obligatoria. Así, las variaciones en los costes de personal u otros componentes del modelo económico no afectan en modo alguno a la fórmula de revisión prevista, que permanece invariable.

En consecuencia, no procede reabrir el trámite de información pública de la Estructura de costes y fórmula de revisión de precios por este motivo, ya que no se ha modificado ni se modificará la fórmula de revisión de precios.

En consecuencia, esta Administración considera que la alegación formulada no introduce elementos nuevos ni acredita con rigor técnico la supuesta insuficiencia de los costes previstos. La estructura económica incluida en el Estudio de Viabilidad se ajusta a derecho, ha sido debidamente motivada y se sustenta en parámetros objetivos.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

En relación con la alegación formulada por la entidad sobre el tratamiento del absentismo laboral en el Estudio de Viabilidad, se formulan las siguientes consideraciones:

- *Sobre la metodología empleada en el Estudio de Viabilidad*

El dato de absentismo incluido en el Estudio de Viabilidad se ha obtenido de fuentes de referencia reconocidas, como informes nacionales de análisis de mercado y recursos humanos. Aunque se trate de un dato general, su utilización en estudios preliminares de planificación económica es habitual y válida desde el punto de vista metodológico, especialmente cuando no existen registros oficiales sectoriales específicos del territorio que puedan emplearse con carácter objetivo y homologado.

- *Sobre la alegación de incoherencia en el rechazo*

La alegación de la entidad se basa en datos de absentismo correspondientes exclusivamente a su propia actividad como concesionaria, sin que se acompañe de informe técnico independiente o estudio sectorial insular que permita extrapolar sus cifras al conjunto del servicio proyectado. Como ya indicó el órgano administrativo en su anterior



respuesta, los costes derivados del absentismo son riesgos propios del operador económico, cuya correcta gestión forma parte de sus obligaciones como adjudicatario del contrato, conforme a la doctrina del Tribunal Supremo-

Por tanto, no resulta procedente incorporar en la estructura de costes un sobre coste estructural en base a un absentismo elevado no justificado con carácter generalizable al ámbito insular o sectorial, y menos aún si éste se fundamenta únicamente en la casuística de una sola empresa concreta.

- *Sobre el carácter no imputable a la Administración*

El absentismo laboral, salvo que derive de causas excepcionales debidamente acreditadas y que afecten de forma estructural a un territorio o sector, constituye un riesgo gestionable por el contratista, que debe asumir con criterios de eficiencia organizativa, planificación de recursos humanos y adecuación operativa. En consecuencia, no puede imputarse preventivamente a la Administración un coste incrementado por esta causa, máxime cuando la planificación económica del contrato se apoya en criterios razonables y comparables a los utilizados en estudios de viabilidad similares en otras islas y entornos.

- *Sobre la supuesta valoración negativa de la gestión del operador actual*

En relación con la afirmación vertida por la entidad alegante respecto a que esta Administración habría atribuido el elevado absentismo registrado a una “deficiente gestión por parte de la concesionaria”, se debe puntualizar que dicha conclusión es errónea y no se corresponde con lo recogido en la respuesta oficial al escrito de alegaciones anterior.

En ningún momento esta Administración ha calificado negativamente la gestión del operador actual ni ha emitido juicio alguno al respecto. Lo que se hizo fue justificar los motivos por los cuales se considera adecuada la tasa de absentismo incorporada en el Estudio de Viabilidad, atendiendo a criterios técnicos generales y fuentes de referencia válidas para un documento de planificación de estas características.

Por tanto, se reitera que la tasa contemplada responde a parámetros razonables y comparables en el marco de este tipo de estudios, y no conlleva juicio alguno sobre la situación particular o interna de la actual entidad prestataria del servicio.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

En relación con la alegación formulada respecto a la existencia de una mesa negociadora para la elaboración de un nuevo Convenio Colectivo de ámbito provincial en el sector del transporte regular interurbano de viajeros por carretera en la provincia de Las Palmas, cabe señalar lo siguiente.

*En primer lugar, se recuerda que la previsión de costes laborales incluida en el Estudio de Viabilidad se ha elaborado con base en el Convenio Colectivo actualmente vigente y de aplicación efectiva **en el momento de su redacción***. Esta es la práctica adecuada y legalmente exigible para este tipo de documentos, que han de fundarse en normas en vigor*

y datos objetivos, conforme al principio de seguridad jurídica y al artículo 285 de la Ley 9 /2017, de Contratos del Sector Público.*

En segundo lugar, debe indicarse que la existencia de negociaciones colectivas en curso no constituye, por sí sola, un elemento suficiente ni jurídicamente válido para suspender o condicionar la aprobación de un Estudio de Viabilidad, ya que:

- *No existe certeza sobre el contenido final del nuevo convenio, ni sobre su alcance, vigencia, fecha de entrada en vigor ni grado de aplicación.*
- *Las posibles modificaciones que deriven de dicho proceso se integrarán, en su caso, en la estructura de costes del contrato a través de los mecanismos previstos en los pliegos y en la normativa aplicable para el restablecimiento del equilibrio económico.*

En consecuencia, y tal como establece la doctrina del Tribunal Supremo (entre otras, STS 605/2022), los riesgos derivados de eventuales cambios normativos o convencionales futuros no imputables a la Administración no pueden incorporarse anticipadamente en el precio del contrato sin pacto expreso, ni ser imputados a la Administración en ausencia de una disposición normativa con efectos jurídicos obligatorios.

Por todo ello, la solicitud de posponer la aprobación del Estudio de Viabilidad hasta la finalización del proceso de negociación colectiva no resulta procedente, ya que supondría condicionar la planificación de los servicios públicos a un escenario incierto y de evolución indeterminada, lo cual comprometería la programación, la licitación y la continuidad del servicio.

Asimismo, se reitera que los costes laborales actuales utilizados en el estudio se ajustan al marco normativo vigente y han sido calculados conforme al convenio colectivo aplicable, por lo que no procede revisión alguna de la estructura de costes ni de la previsión de personal por este motivo.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

V.- DE LA ALEGACIÓN QUINTA “INVERSIONES A REALIZAR AL INICIO DEL CONTRATO Y VALOR ACTUAL NETO DE LAS INVERSIONES”.

Tal y como ya se indicó en la contestación anterior, en relación con las características de los medios que serán puestos a disposición de la entidad que resulte adjudicataria, se hace constar que las condiciones relativas a la adscripción de medios y la eventual reversión de los bienes deberán recogerse, en su caso, en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP). Este es el documento jurídico adecuado para regular los pactos, derechos y obligaciones que vinculan a la Administración y al contratista, así como las condiciones de adjudicación y ejecución del contrato.

Asimismo, será el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares el que determinará, en su caso, las condiciones técnicas de los vehículos adscritos actualmente al servicio que puedan formar parte del contrato, entre otras prescripciones operativas.

En atención al conocimiento técnico que esta Administración posee sobre el estado y la vida útil de los vehículos actualmente en servicio, se ha dimensionado debidamente la inversión y renovación de la flota en el apartado 9.1 del Estudio de Viabilidad. En consecuencia, la alegación planteada no puede prosperar, ya que el Estudio de Viabilidad contiene una previsión suficiente y razonada de la inversión inicial necesaria, sin que proceda incorporar previsiones económicas adicionales vinculadas a una eventual adquisición de mayor flota, si ésta no es necesaria.

No obstante, es una cuestión de lógica operativa que, si el Estudio de Viabilidad no contempla una inversión inicial elevada en adquisición de guaguas, ello se debe a que la Administración, en el marco de su planificación, pondrá a disposición los medios materiales necesarios para garantizar la continuidad del servicio desde el inicio. En este sentido, la Administración ha determinado, conforme a su discrecionalidad técnica y al conocimiento real de los medios actualmente adscritos, cuáles son las inversiones que resultan necesarias para la correcta prestación del servicio. Por tanto, si no se ha incluido una partida destinada a la adquisición de mayor flota, es porque con la flota actual, propiedad de esta Administración, se considera necesaria para el funcionamiento operativo previsto. Incluir inversiones no justificadas técnica o económicamente distorsionaría el equilibrio del modelo económico y contravendría los principios de eficiencia y sostenibilidad que deben regir toda planificación pública.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

VI.- DE LA ALEGACIÓN SEXTA “RECURSOS MATERIALES – COSTES DE EXPLOTACIÓN”.

Tal y como ya se indicó en la respuesta anterior, el dimensionamiento de los recursos materiales incluidos en el Estudio de Viabilidad se ha realizado en base a las necesidades previstas del nuevo contrato, no a una reproducción exacta de los medios que en la actualidad se encuentran adscritos por la empresa concesionaria. No resulta técnicamente procedente extrapolar los recursos actualmente existentes a las necesidades del nuevo contrato, cuya estructura, planificación y parámetros funcionales se han definido conforme a criterios técnicos propios y actualizados.

En este sentido, la cifra de vehículos contemplada en el Estudio (60 unidades) responde a un análisis de las necesidades de servicio y a la planificación prevista a lo largo del periodo concesional, teniendo en cuenta aspectos como los kilómetros por línea, la frecuencia de paso, la optimización de rutas y el uso progresivo de tecnología de apoyo a la explotación.

Por tanto, el hecho de que la entidad manifieste haber alcanzado recientemente un total de 78 vehículos o que estime como necesaria una flota de 80 guaguas no puede, por sí solo, desvirtuar la planificación realizada por la Administración.



Cabe recordar que la experiencia de la actual concesionaria no le otorga un carácter vinculante ni exclusivo en la determinación de las necesidades del nuevo contrato. Conforme al principio de discrecionalidad técnica de la Administración, es esta quien, en función del interés general y de los informes que obran en el expediente, define las condiciones de ejecución del futuro servicio, incluida la dimensión de la flota necesaria.

En consecuencia, no procede la modificación del número de vehículos ni la previsión de una partida adicional para su amortización, ya que el número de unidades recogido en el Estudio se encuentra debidamente justificado y no se ha acreditado técnicamente que resulte insuficiente para prestar el servicio con los parámetros definidos en el contrato.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

Con respecto a los gastos de explotación, en primer lugar, se aclara que la mención al apartado 11.4.5 del Estudio de Viabilidad contenida en el acto impugnado constituye un error material de transcripción, debiendo entenderse que se hace referencia al apartado 11.2.5, correspondiente a la partida de gastos generales.

En cuanto al contenido de las alegaciones, esta Administración debe reiterar que la estructura de gastos del Estudio de Viabilidad se ha elaborado sobre una base técnico-económica conforme a los principios de suficiencia, proporcionalidad y equilibrio económico-financiero, incluyendo únicamente aquellos costes que resultan directamente imputables al contrato y que son necesarios para la correcta prestación del servicio.

Respecto a los concretos aspectos cuestionados:

- *Reparaciones y conservación*

Tal y como se ha expuesto en apartados anteriores, el dimensionamiento del número de vehículos (60) se ha efectuado con base en la planificación de servicio establecida para el nuevo contrato. Por tanto, los gastos de mantenimiento, conservación y reparación se han calculado en proporción a esa cifra.

La pretensión de aumentar el presupuesto de esta partida con base en una flota de 80 vehículos parte de una estimación no acreditada técnicamente, y no puede incorporarse a un estudio que se fundamenta en datos técnicos propios y objetivos.

- *Primas de seguro*

Se reitera lo anterior: las primas se han calculado proporcionalmente en base a los 60 vehículos previstos. Por otro lado, los seguros de responsabilidad civil derivados de instalaciones o puntos de parada no son atribuibles directamente al contrato salvo disposición expresa en los pliegos, y en todo caso estarían ya integrados dentro de la partida de gastos generales, cuya función es precisamente absorber aquellos costes no directamente vinculables a una actividad concreta.

- *Servicios bancarios (TPV)*



La estimación de gastos relativos a los medios de pago, incluyendo el uso de TPV a bordo, ha sido contemplada dentro de la partida denominada “Servicios bancarios y similares” del Estudio de Viabilidad. En este sentido, cabe destacar que la implantación de tecnología de pago con tarjeta bancaria no representa un coste imprevisto de magnitud suficiente como para alterar el equilibrio económico del contrato, máxime cuando dicho sistema responde a una tendencia generalizada de digitalización en el sector del transporte público, asumida por los operadores como parte de su adaptación tecnológica y mejora del servicio al usuario.

- *Suministros: telefonía e internet*

El importe consignado en esta partida responde a los costes medios estimados conforme al dimensionamiento de personal, flota y sistemas contemplados en el Estudio de Viabilidad.

Si bien la entidad alega una cifra superior a la estimada, no se han aportado informes técnicos independientes, ni desglose de conceptos, ni cálculo específico de consumo por puesto o unidad operativa, por lo que la cifra ofrecida carece de la robustez necesaria para justificar una modificación sustancial del Estudio.

- *Amortización y financiación de la inversión*

Tal y como ya se indicó, los costes correspondientes a la amortización y financiación de la inversión inicial se encuentran contemplados en los apartados 9.3, 11.2.2 y 12 del Estudio, conforme a la previsión de adquisición y renovación de flota allí descrita.

La afirmación de que se omite la adquisición de los vehículos actualmente adscritos no se ajusta a la realidad, ya que la determinación de la inversión se ha realizado teniendo en cuenta la vida útil restante de los vehículos que podrían incorporarse, conforme al conocimiento que esta Administración posee de los bienes afectos al contrato actual.

En todo caso, las condiciones de reversión o transmisión de dichos vehículos, en caso de que procediera, no deben contemplarse en el Estudio de Viabilidad, sino en el correspondiente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, conforme al artículo 122.2 de la LCSP, tal como ya se ha expuesto en otros puntos.

En conclusión, esta Administración considera que:

- *La estimación de costes realizada es coherente con el diseño técnico del servicio.*
- *Las alegaciones planteadas no van acompañadas de informes técnicos independientes que avalen los incrementos propuestos ni contradicen de forma objetiva las cifras ya estudiadas.*
- *No se aprecia error material ni infravaloración relevante que comprometa la viabilidad económico-financiera del contrato.*

En consecuencia, no procede la revisión de las partidas presupuestarias solicitada, sin perjuicio de que los Pliegos puedan establecer mecanismos de adaptación y revisión en caso de variaciones sustanciales debidamente acreditadas durante la ejecución del contrato.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

VII.- DE LA ALEGACIÓN SÉPTIMA “PREVISIONES SOBRE LA DEMANDA DE USO E INCIDENCIA ECONÓMICA Y SOCIAL DE LOS SERVICIOS EN SU ÁREA DE INFLUENCIA Y SOBRE LA RENTABILIDAD DE LA CONCESIÓN”.

En relación con las alegaciones formuladas por la entidad en este punto, debe recordarse que este órgano ya respondió que la previsión de la demanda ha sido realizada conforme a un criterio técnico prudente, en base a la hipótesis más conservadora, atendiendo al comportamiento histórico del número de viajeros en años anteriores. Ello resulta especialmente relevante en contratos de larga duración, donde múltiples factores externos —demográficos, económicos, sociales o incluso normativos— pueden incidir en el uso del transporte público y, por tanto, desaconsejan realizar estimaciones que comprometan la sostenibilidad del contrato en escenarios más exigentes o inciertos.

La estimación conservadora adoptada responde a la discrecionalidad técnica reconocida a las Administraciones Públicas por el artículo 116 de la LCSP, así como a la doctrina del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, que avala este tipo de juicios técnicos siempre que estén fundamentados, como ocurre en el presente caso.

A pesar de ello, la entidad no aporta fundamentos técnicos nuevos que acrediten un error en la metodología aplicada o en las cifras empleadas, sino que se limita a presentar una reiteración de su posicionamiento en forma de contra alegaciones, sin aportar estudios alternativos, análisis prospectivos propios o documentación objetiva que desvirtúe las previsiones recogidas en el Estudio de Viabilidad.

Se insiste, por ejemplo, en el uso de una cifra poblacional de 2020 (155.812 habitantes), cuando dicha cifra se tomó de las últimas fuentes consolidadas disponibles en el momento de elaboración del estudio. Que hoy exista un dato superior no invalida la metodología, más aún cuando el crecimiento de población ya ha sido considerado de forma prudente en las proyecciones de demanda.

Del mismo modo, se vuelve a citar el aumento de viajeros de los ejercicios 2023 y 2024, sin tener en cuenta que este incremento está vinculado a medidas coyunturales —como la gratuidad del transporte público— cuya continuidad no está asegurada. Por ello, se optó deliberadamente por una previsión moderada que garantice el equilibrio económico del contrato incluso ante una reducción de dicha demanda inducida.

Por último, cabe señalar que el Estudio de Viabilidad sí incorpora hipótesis de crecimiento progresivo, si bien las vincula a variables objetivas y no a incrementos puntuales sin respaldo estructural. Reiterar cifras reales sin evaluar su proyección futura mediante herramientas técnicas adecuadas no permite desvirtuar un análisis económico construido con criterios de prudencia, fiabilidad y estabilidad contractual.

En consecuencia, y dado que no se ha acreditado técnicamente la insuficiencia del análisis efectuado ni se ha formulado una alternativa metodológica solvente, no procede modificar

las previsiones de demanda ni los ingresos asociados, ni reconfigurar la viabilidad económica de la concesión, al mantenerse vigentes los principios de cautela y equilibrio que sustentan el actual Estudio.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

VIII.- DE LA ALEGACIÓN OCTAVA “ESTRUCTURA DE INGRESOS”.

En relación con las nuevas alegaciones planteadas por la entidad en este punto, debe recordarse que ya se dio respuesta fundada en la respuesta a las alegaciones anteriores, en el que se justificaba la metodología empleada para calcular los ingresos derivados de la explotación del servicio, basada en una hipótesis conservadora, razonable y técnicamente justificada, con el fin de garantizar la prudencia y estabilidad financiera del contrato, especialmente teniendo en cuenta su duración.

En este nuevo escrito, la entidad no aporta una propuesta alternativa de modelo económico ni incorpora informes técnicos o proyecciones contrastadas que desvirtúen el análisis contenido en el Estudio de Viabilidad, limitándose una vez más a formular contra alegaciones en forma de discrepancias, sin respaldo metodológico alguno. En consecuencia, y como ha ocurrido a lo largo del presente recurso, no se refutan los fundamentos técnicos previamente ofrecidos, sino que se repiten argumentos ya respondidos, sin nuevo valor probatorio.

Respecto al uso de datos de 2019 como punto de partida, debe recordarse que estos fueron seleccionados deliberadamente para neutralizar las distorsiones introducidas por circunstancias excepcionales posteriores, como la pandemia o las medidas coyunturales de gratuidad. El cálculo del crecimiento estimado del 2% anual se apoya, por tanto, en una base ajustada a condiciones estructurales normales, evitando incorporar desviaciones anómalas que podrían no mantenerse en el medio y largo plazo.

En relación con la evolución de la demanda, ya se ha señalado que los datos más recientes (2023-2024), si bien reflejan un aumento significativo de pasajeros, no permiten establecer una proyección futura estable por estar condicionados por políticas públicas temporales cuya continuidad no está garantizada más allá de 2025. Por tanto, y conforme al principio de prudencia financiera, no puede tomarse como base de cálculo una tendencia que, por su origen coyuntural, carece de valor predictivo sostenible.

En cuanto a la previsión de precios constantes a lo largo de los 15 años de contrato, cabe señalar que los mecanismos de reequilibrio económico-financiero y revisión de tarifas se regulan en los Pliegos, los cuales contemplarán fórmulas de revisión conforme a derecho. Además, resulta sorprendente que la entidad alegue “sin posibilidad de revisar las tarifas”, cuando es plenamente conocedora de la existencia de una fórmula de revisión de precios, informada con anterioridad a la publicación del Estudio de Viabilidad. Esta fórmula, elaborada conforme a los criterios establecidos por el Consejo de Ministros y recogida en la Memoria Justificativa de la Propuesta de Estructura de Costes y Fórmula de Revisión de Precios, garantiza la actualización de los ingresos de explotación conforme a las variaciones reales de los costes durante la vigencia del contrato. Por tanto, la afirmación

vertida por la entidad carece de fundamento técnico y contradice el contenido ya público y disponible en el expediente.

Respecto a la fórmula utilizada para estimar los ingresos por bonos, la ligera desviación señalada por la entidad se fundamenta en una lectura simplificada del modelo de cálculo, ya que este no se limita a una mera multiplicación de datos brutos, sino que considera múltiples parámetros relevantes (como las bonificaciones aplicables, tipos de usuario, elasticidad de la demanda, proyecciones de crecimiento, etc.). Además, es importante señalar que ciertas diferencias aritméticas pueden deberse a los efectos inherentes al almacenamiento de datos en punto flotante de las herramientas de cálculo utilizadas, lo cual no compromete en absoluto la consistencia ni la validez del modelo económico-financiero aplicado. Por tanto, los ingresos estimados reflejan un modelo técnico solvente y ajustado a la complejidad del servicio, sin que exista error material que justifique su revisión.

En definitiva, las observaciones recogidas en este punto no invalidan ni los criterios técnicos ni los resultados económicos del Estudio de Viabilidad, que se han elaborado con base en criterios prudentes, razonables y amparados por la discrecionalidad técnica reconocida a esta Administración.

*Por tanto, procede **DESESTIMAR** la presente alegación.*

IX.- DE LA ALEGACIÓN NOVENA “OBSERVACIONES FINALES”

*Este apartado final se limita a solicitar la realización de los ajustes indicados en las anteriores alegaciones, vagamente fundamentada en la supuesta existencia de errores o precisión de los datos contenidos en el Informe de Viabilidad. Toda vez que ha quedado constatado que no existen las imprecisiones pretendidas, y teniendo en cuenta que en este apartado la mercantil no aporta ningún dato relevante que deba ser respondido, **no procede realizar manifestación alguna sobre la estimación o desestimación de este apartado.***

A los anteriores hechos, les resulta de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO. – DE LA AUSENCIA DE FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO Y ACTUACIÓN DE MALA FE DE LA ENTIDAD RECURRENTE.

El artículo 116 de la Ley 39/2015, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, establece las causas de inadmisión de los recursos, indicando lo siguiente:

“Serán causas de inadmisión las siguientes:

a) Ser incompetente el órgano administrativo, cuando el competente perteneciera a otra Administración Pública. El recurso deberá remitirse al órgano competente, de acuerdo con lo establecido en el artículo 14.1 de la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público.

- b) Carecer de legitimación el recurrente.*
- c) Tratarse de un acto no susceptible de recurso.*
- d) Haber transcurrido el plazo para la interposición del recurso.*
- e) Carecer el recurso manifiestamente de fundamento”.**

Pues bien, tal y como ha quedado constatado con anterioridad, el recurso presentado por la entidad se ha limitado a trasladar íntegramente el contenido de las alegaciones previas ya contestadas y desestimadas, incluyendo pequeñas valoraciones subjetivas que no aportan mayor fundamentación, rigor o argumentación al recurso. Así las cosas, resulta más que evidente que el escrito de recurso presentado carece de fundamento, convirtiéndose en una copia reiterativa del documento alegado con anterioridad.

La Jurisprudencia ha entendido esta facultad de la Administración como un supuesto excepcional, y exige, para que su aplicación sea ajustada a derecho, que la solicitud que se inadmite se encuentre “manifiestamente carente de fundamento”. Sobre la aplicación de este precepto se pronuncian las SAN (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 3ª), de 26 octubre 2010: “La facultad que el precitado artículo 89.4 de la Ley 30/1992 otorga a la Administración Pública exige una aplicación contenida a aquellos casos en que la solicitud del interesado se presenta carente de fundamento de una manera patente, lo que ciertamente solo puede decidirse en función de las circunstancias concurrentes en cada caso particular”.

Pues bien, visto lo anterior, cabría considerar la inadmisión del recurso, toda vez que no se encuentra debidamente fundamentado, incluyendo el mismo contenido que las alegaciones ya respondidas, en las que únicamente se muestra su disconformidad con algunos apartados del estudio de viabilidad, pero no se argumenta el motivo de esa oposición. No obstante, en un ejercicio de buena fe y actuación diligente de este Excmo. Cabildo ha procedido a dar trámite y repuesta al mismo.

*Por último, resulta significativo constatar que la **ASOCIACIÓN DE EMPRESAS DE TRANSPORTE REGULAR DE VIAJEROS DE CANARIAS** presenta, prácticamente de forma literal, las mismas alegaciones que la entidad **ARRECIFE BUS***, hecho que queda evidenciado por múltiples expresiones utilizadas en el escrito, tales como “ya están implantados por esta entidad”, “esta mercantil”, o “esta entidad considera necesario subrayar que, como actual concesionaria del servicio objeto de estudio”. Estas fórmulas lingüísticas, utilizadas de manera reiterada a lo largo del documento, permiten inferir de manera razonable que las alegaciones presentadas por dicha asociación no son independientes ni objetivas, sino que reproducen literalmente los argumentos de una parte interesada directa en el procedimiento, lo que resta imparcialidad y valor añadido al contenido de las mismas.**

*En adición a lo anterior, este organismo aprecia una evidente mala fe o temeridad en la actuación de la entidad **ASOCIACIÓN DE EMPRESAS DE TRANSPORTE REGULAR DE VIAJEROS DE CANARIAS**, realizando un ejercicio interesado y antisocial del derecho a*



recurso contemplado en los artículos 123 y siguientes de la Ley 39/2015. Con esta actuación, lo único que se persigue es la dilación indebida del proceso de contratación de la nueva concesión del servicio, beneficiándose la mercantil actual prestataria de este hasta que se adjudique al nuevo concesionario. Como muestra de ello, pretender paralizar el expediente hasta que se aprueben las modificaciones legislativas en curso o hasta que se acuerde un nuevo convenio colectivo de aplicación, suponen una búsqueda evidente de dilatar el proceso durante el mayor tiempo posible, generando un grave perjuicio para este Cabildo y sus administrados, máxime cuando el servicio de transporte resulta vital para la Isla de Lanzarote.

En virtud de lo expuesto, procede emitir la siguiente

CONCLUSIÓN

PRIMERA. – *Se propone DESESTIMAR ÍNTEGRAMENTE el escrito de RECURSO DE REPOSICIÓN presentado en fecha 2 de junio de 2026 por la entidad ASOCIACIÓN DE EMPRESAS DE TRANSPORTE REGULAR DE VIAJEROS DE CANARIAS, por los motivos expuestos en el presente informe y que se sintetizan en la ausencia de nuevas alegaciones y la falta de fundamentación y argumentación de lo alegado. En consecuencia, se debe mantener el contenido del Estudio de Viabilidad aprobado definitivamente mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote de fecha 22 de abril de 2025, debiéndose continuar con la correspondiente tramitación del expediente.*

Y para que conste y surta los efectos oportunos.

Considerando la Disposición Adicional 2ª. 11 de la LCSP el Consejo de Gobierno Insular es el competente para la aprobación

Por lo tanto se **PROPONE** al Consejo de Gobierno Insular del Cabildo Insular de Lanzarote

Vista la propuesta de resolución PR/2025/5545 de 24 de julio de 2025.

Resolución:

El Consejo de Gobierno Insular, en votación ordinaria y por unanimidad, adoptó, entre otros , el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- DESESTIMAR ÍNTEGRAMENTE el escrito de RECURSO DE REPOSICIÓN presentado en fecha 2 de junio de 2025 por la entidad ASOCIACIÓN DE EMPRESAS DE TRANSPORTE REGULAR DE VIAJEROS DE CANARIAS, por los motivos expuestos en los considerandos, que se fundan en la ausencia de nuevas alegaciones y la falta de fundamentación y argumentación de lo alegado. En consecuencia, se debe mantener el contenido del Estudio de Viabilidad aprobado definitivamente mediante Acuerdo del Consejo de Gobierno del Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote de fecha 22 de abril de 2025, debiéndose continuar con la correspondiente tramitación del expediente.

SEGUNDO.- Notificar este Acuerdo al interesado.



**Cabildo de
Lanzarote**

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

CABILDO DE LANZAROTE

Avenida Fred Olsen s/n. Arrecife, Lanzarote. 35500 • Teléfono: 928 81 01 00 www.cabildodelanzarote.com

A) PARTE RESOLUTIVA

1. Expediente ***** Propuesta de Aprobación de Adjudicación provisionalmente las AYUDAS AL DESPLAZAMIENTO PARA REALIZAR ESTUDIOS SUPERIORES DE FORMACIÓN PROFESIONAL (CFGS), Y UNIVERSITARIOS DE GRADO Y MÁSTER, OFICIALES, REALIZADOS FUERA DE LA ISLA DE LANZAROTE Y LA GRACIOSA curso 2024/2025. Ayudas al Desplazamiento de Estudiantes.

- Anexo 1. LISTADOS PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN PROVISIONAL DE AYUDAS DESPLAZAMIENTO 24-25

2. Expediente 3936/2021. Propuesta de Aprobación del Anexo III del CONVENIO ENTRE EL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE, Y LA SOCIEDAD CANARIA DE FOMENTO ECONÓMICO – PROEXCA PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL SECTOR EMPRESARIAL DE LANZAROTE. Convenios (Aprobación, Modificación o Extinción).

- Anexo 2. Anexo I Prórroga Acuerdo_Cab. Lanzarote_ Proexca (1)

3. Expediente 10508/2024. Propuesta de Aprobación ADENDA DE MODIFICACIÓN DE LAS ACTUACIONES OBJETO DEL CONVENIO ENTRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS, A TRAVÉS DE LA CONSEJERÍA DE BIENESTAR SOCIAL, IGUALDAD, JUVENTUD, INFANCIA Y FAMILIAS, Y EL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE MEDIANTE EL QUE SE INSTRUMENTALIZA LA CONCESIÓN DE UNA SUBVENCIÓN DIRECTA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS INVERSIONES VINCULADAS...FONDOS EUROPEOS «NEXT GENERATION EU»

- Anexo 3. ADENDA CONV LZT

B) ASUNTOS QUE SE DECLAREN DE URGENCIA

FAVORABLE

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1	***9271**			*****	400€
2	***2855**				400€
3	***6469**				400€
4	***1854**			****	400€
5	***4689**			****	400€
6	***2533**				400€
7	***2767**			YAIZA	400€
8	***6974**				400€
9	***1890**				400€
10	***6699**				400€
11	***6536**				400€
12	***1799**				400€
13	***4568**				400€
14	***3557**				400€
15	***3557**				400€
16	***6605**				400€
17	***1756**			*****	400€
18	***1756**				400€
19	***1931**				400€
20	***1805**			*****	400€
21	***3665**				400€
22	***1448*			*****	400€
23	***6953**			*****	400€
24	***1762**			*****	400€
25	***6319**		DE		400€
26	***6645**			*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
27	***6697**				400€
28	***0353**				400€
29	***9086**			*****	400€
30	***9246**				400€
31	***2674**				400€
32	***1809**				400€
33	***6472**			*****	400€
34	***9011**				400€
35	***1782**				400€
36	***3874**				400€
37	***6689**				400€
38	***6528**			*****	400€
39	***1620**				400€
40	***3830**				400€
41	***6382**				400€
42	***0227**				400€
43	***4989**				400€
44	***3668**				400€
45	***6374**				400€
46	***6775**				400€
47	***1872**			*****	400€
48	***3563**				400€
49	***6370**				400€
50	***1737**				400€
51	***6678**				400€
52	***4982**				400€
53	***1935**				400€
54	***1770**				400€
55	***9295**				400€
56	***2243**				400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
57	***6441**	APARICIO			400€
58	***9286**	APARICIO			400€
59	***6493**	APARICIO		*****	400€
60	***5631**	APARICIO			400€
61	***6807**	ARAGON			400€
62	***0235**	ARAGÓN		*****	400€
63	***5425**	ARAÑA			400€
64	***7037**	ARAUJO		*****	400€
65	***8693**	ARAYA		***** ****	400€
66	***6686**	ARBELO			400€
67	***1658**	ARCE			400€
68	***2002**	ARENA		*****	400€
69	****4285*	ARENAS			400€
70	***8658**	ARENCIBIA			400€
71	***2078**	ARENZANA			400€
72	***2076**	ARIAS			400€
73	***6586**	ARMAS		-----	400€
74	***1329**	ARMAS			400€
75	***6657**	ARMAS			400€
76	***2782**	ARMAS			400€
77	***1921**	ARMAS			400€
78	***1761**	ARMAS			400€
79	***2596**	AROCHA			400€
80	***9094**	AROCHA			400€
81	***9252**	ARRANZ			400€
82	***9260**	ARRANZ			400€
83	***6628**	ARROCHA		*****	400€
84	***2597**	ARROCHA			400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
85	***2871**			***** **	400€
86	***6643**				400€
87	***2756**				400€
88	***4515**				400€
89	***3527**			*****	400€
90	***0340**			***** **	400€
91	***5701**				400€
92	***6801**				400€
93	***2943**				400€
94	***6844**			***** **	400€
95	***2736**				400€
96	***4522**				400€
97	***6702**				400€
98	***4763*			***** ***** **	400€
99	***2671**		DE		400€
100	***2671**		DE		400€
101	***1328**				400€
102	***1722**				400€
103	***1840**				400€
104	***6700**				400€
105	***2631**				400€
106	***1779**				400€
107	***6740**				400€
108	***6941**				400€
109	***9200**				400€
110	***6487**				400€
111	***6994**			MARCOS	400€
112	***1312**	***** **			400€
113	***3606**				400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
114	***3606**				400€
115	***1802**				400€
116	***1741**				400€
117	***8668**				400€
118	***1289**				400€
119	***1603**				400€
120	***9148**				400€
121	***9167**		DE	-----	400€
122	***4505**				400€
123	***3777**			XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	400€
124	***3777**				400€
125	***2889**				400€
126	***6386**				400€
127	***1882**		DE		400€
128	***6567**				400€
129	***6775**				400€
130	***6442**				400€
131	***3916**				400€
132	***2063**				400€
133	***9228**				400€
134	***1960**				400€
135	***1863**				400€
136	***2932**				400€
137	***6637**				400€
138	***6604**			-----	400€
139	***1977**		DE		400€
140	***8716**		DE		400€
141	***9204**			*****	400€
142	***1900**				400€
143	***1877**				400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
144	***6439**	BONILLA		*****	400€
145	***2536**	BONILLA			400€
146	***1672**	BONILLA			400€
147	***6916**	BONILLA			400€
148	***6341**	BONILLA			400€
149	***1758**	BORGES		*****	400€
150	***1682**	BORGES		AMANDA	400€
151	***1853**	BORGES			400€
152	***1877**	BORGES			400€
153	***1877**	BORGES			400€
154	***9229**	BOUTELDJA			400€
155	***9055**	BRAGAÑA		YAIZA	400€
156	***6442**	BRAVO			400€
157	***6313**	BRAVO			400€
158	***9295**	BRAVO			400€
159	***9294**	BRAVO			400€
160	***1949**	BRITO			400€
161	***3504**	BRITO			400€
162	***6849**	BRITO			400€
163	***1627**	BRITO			400€
164	***1334**	BRITO			400€
165	***1334**	BRITO			400€
166	***6401**	BRITO			400€
167	***2662**	BRITO			400€
168	***2699**	BRITO			400€
169	***2658**	BRITO		*****	400€
170	***1885**	BRITO		ALDO *****	400€
171	***9285**	BRITO			400€
172	****4629*	BRIZIDA		*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
173	***9058**				400€
174	***4848**			*****	400€
175	***9273**			*****	400€
176	***9191**				400€
177	***2049**				400€
178	***8603**		*****		400€
179	***0234**		CARDONA	*****	400€
180	***6991**				400€
181	***2518**				400€
182	***6384**				400€
183	***2738**				400€
184	***6468**				400€
185	***2932**				400€
186	***6832**		_____		400€
187	***6461**	CABRERA		_____	400€
188	***2004**	CABRERA			400€
189	***2758**	CABRERA			400€
190	***1848**	CABRERA	*****		400€
191	***1827**	CABRERA	GARCIA	*****	400€
192	***6566**	CABRERA	GUADALUPE	*****	400€
193	***2543**	CABRERA			400€
194	***6986**	CABRERA	_____		400€
195	***1820**	CABRERA			400€
196	***1820**	CABRERA			400€
197	***1624**	CABRERA		_____	400€
198	***1624**	CABRERA			400€
199	***9272**	CABRERA			400€
200	***9158**	CABRERA			400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
201	***6388**	CABRERA		***** *****	400€
202	***1835**	CABRERA			400€
203	***6956**	CABRERA			400€
204	***1967**	CABRERA	RAMÍREZ		400€
205	***2784**	CABRERA			400€
206	***2815**	CABRERA			400€
207	***1303**	CABRERA			400€
208	***3573**	CABRERA	*****		400€
209	***6913**	CABRERA		MARCO	400€
210	***1325**	CABRERA			400€
211	***2617**	CÁCERES		**** *	400€
212	***1641**	CACERES		YAIZA	400€
213	***1641**	CACERES			400€
214	***6769**	CÁCERES-TERRADO		*****	400€
215	***1690**	CALERI			400€
216	***6923**	CALERO		*****	400€
217	***6995**	CALLEJA			400€
218	***6748**	CALLERO			400€
219	***6919**	CAMACHO		*****	400€
220	***2510**	CAMACHO	*****		400€
221	***2906**	CAMACHO		SAÚL	400€
222	***6410**	CAMACHO			400€
223	***3922**	CAMACHO			400€
224	***6316**	CAMARA			400€
225	****6874*	CAMPOT			400€
226	****6824*	CAMPOT			400€
227	***1949**	CAÑADA	CABRERA	*****	400€
228	***2038**	CAÑADA	RETA		400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
229	***6598**	CAÑADA	VRAJITORU	***** *****	400€
230	***1733**	CANALES	SAN JOSE		400€
231	***1971**	CARABALLO	CABRERA	YAIZA	400€
232	***6925**	CARABALLO	DE LEON		400€
233	***2605**	*****		*****	400€
234	***2620**	CARABALLO		***** *****	400€
235	***1753**	CARABALLO			400€
236	***1304**	CARABALLO			400€
237	***1720**	CARABALLO		**** *****	400€
238	***1320**	CARABALLO			400€
239	***6429**	CARABALLO		YOEL	400€
240	***2597**	CÁRDENAS	DE LA	ADRIÁN	400€
241	***2763**	CARMONA		*****	400€
242	***6719**	CARMONA			400€
243	***6719**	CARMONA			400€
244	***6631**	CARRASCO		*****	400€
245	***1868**	*****			400€
246	***6817**	*****		***** *****	400€
247	***2617**	CARULLA			400€
248	***3525**	CARÚS			400€
249	***6302**	CASAL			400€
250	***6313**	CASASOLA		**** *****	400€
251	***5552**	*****			400€
252	***1712**				400€
253	***2758**				400€
254	***2758**				400€
255	***4991**		DE LA	***** *****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
256	***9284**			ÁLVARO	400€
257	***1822**				400€
258	***9436**			***** **	400€
259	***8084**				400€
260	***1940**			-----	400€
261	***1940**				400€
262	***6445**				400€
263	***9062**				400€
264	***3725**				400€
265	***6476**			***** **	400€
266	***1824**				400€
267	***6809**			ABIAN DOMINGO	400€
268	***9260**			-----	400€
269	***1692**				400€
270	***6442**				400€
271	***2843**				400€
272	***6999**				400€
273	***6434**				400€
274	***9238**				400€
275	***8755**				400€
276	***8755**				400€
277	***8724**				400€
278	***6778**				400€
279	***6825**				400€
280	***2605**			-----	400€
281	***2511**			***** **	400€
282	***2928**				400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
283	***2928**	CERQUEIRO	ANGYAL	*** *****	400€
284	***7058**		*****	***** *****	400€
285	***1744**		*****	MELISA	400€
286	***9432**		EL	FÁTIMA	400€
287	***4662**	*****	***		400€
288	****8519*		SÁNCHEZ	*****	400€
289	***2443**	CID		AMELIA	400€
290	***6694**	CIPRÉS	*****	*****	400€
291	***2536**	CLAR			400€
292	***4694**	CLAVIJO		*****	400€
293	***2008**	COLLADO			400€
294	***2814**	COLLADO			400€
295	****2075*	COLMENARES			400€
296	***8553**	CONCEJO		*****	400€
297	***2956**	CONCEPCIÓN		*****	400€
298	***1881**	CONCEPCIÓN			400€
299	***2660**	CONCEPCIÓN			400€
300	***1984**	CONCEPCION			400€
301	***6766**	CORDERO			400€
302	***0323**	CORRALES		*****	400€
303	***8961**	CORREA		*****	400€
304	***2869**	CORUJO			400€
305	***1980**	CORUJO	_____		400€
306	***2084**	CORUJO			400€
307	***2917**	CORUJO			400€
308	***2090**	CORUJO			400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
309	***1886**			*****	400€
310	***1872**			ACORÁN	400€
311	***6601**			*****	400€
312	***7408**				400€
313	***6998**				400€
314	***9202**				400€
315	***1703**				400€
316	***2646**				400€
317	***1773**				400€
318	***6521**		DE		400€
319	***6495**			RONÁN	400€
320	***2913**			*****	400€
321	***1770**			SARAY DE LASNIEVES	400€
322	***2064**				400€
323	***6569**				400€
324	***1653**				400€
325	***2018**			*****	400€
326	***2595*				400€
327	***9198**	DE		*****	400€
328	***7925**	DE			400€
329	***1332**	DE			400€
330	***9284**	DE			400€
331	***6543**	DE			400€
332	***2520**	DE		*****	400€
333	***6482**	DE LA		SARA	400€
334	***2773**	DE LA		*****	400€
335	***1652**	DE LA			400€
336	***4945**	DE LA			400€
337	***4993**	DE LA			400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
338	***3570**	DE LA		MAR	400€
339	***9241**	DE LA		ISORA	400€
340	***1865**	DE		**** *	400€
341	***1931**	DE			400€
342	***1865**	DE		***** *	400€
343	***2983**	DE			400€
344	***9192**	DE		***** *	400€
345	***2639**	DE	*****		400€
346	***2639**	DE	*****		400€
347	***6384**	DE			400€
348	***4996**	DE			400€
349	***1313**	DE			400€
350	***6788**	DE			400€
351	***1859**	DE			400€
352	***9001**	DE			400€
353	***6422**	DE			400€
354	***4008**	DE			400€
355	***1823**	DE			400€
356	***1712**	DE			400€
357	***1698**	DE			400€
358	***1699**	DE			400€
359	***1918**	DE			400€
360	***6534**	DE			400€
361	***2799**	DE			400€
362	***6662**	DE			400€
363	***6965**	DE		***** *	400€
364	***1733**	DE			400€
365	***2895**	DE		*****	400€
366	***6991**	DE		ALBA	400€
367	***1420*			EDOARDO	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
368	****1412*	DEL CORONA			400€
369	***6733**	*****			400€
370	***6717**	*****			400€
371	***6343**	*****			400€
372	***6956**	*****			400€
373	***6956**	*****			400€
374	***6687**	*****			400€
375	***6575**	*****		JULIO	400€
376	***6708**	*****			400€
377	***2659**	*****		*****	400€
378	***1819**	*****		XIOMARA LETICIA	400€
379	***9253**	DÉNIZ		DE	400€
380	***9005**	*****			400€
381	***2007**	*****		*****	400€
382	***9297**	****			400€
383	***1314**				400€
384	***9127**	DÍAZ		ADRIÁN	400€
385	***2869**	DIAZ			400€
386	***1749**	****			400€
387	***6926**			*****	400€
388	***8774**	DIAZ		*****	400€
389	***1301**	DÍAZ			400€
390	***1987**	****		*****	400€
391	***1762**				400€
392	***2097**	DÍAZ			400€
393	***5414**	DIAZ			400€
394	***5941**	DÍAZ			400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
395	***2693**			MERARÍ	400€
396	***2921**	DE			400€
397	***6314**				400€
398	***1616**				400€
399	***2653**				400€
400	***6989**				400€
401	***6989**				400€
402	***1662**				400€
403	***9244**				400€
404	***1268**				400€
405	***6573**				400€
406	***2648**				400€
407	***8900**				400€
408	***2635**				400€
409	***3688**				400€
410	***8518**				400€
411	***1830**				400€
412	***9107**				400€
413	***1687**				400€
414	***8768**				400€
415	***1811**				400€
416	***1733**				400€
417	***9232**				400€
418	***1770**		PLAZA	YAIZA	400€
419	***1839**				400€
420	***6440**				400€
421	***1995**				400€
422	***3649**				400€
423	***2735**				400€
424	***9274**				400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
425	***1635**			*****	400€
426	***2027**			*****	400€
427	***1694**				400€
428	***9131**			*****	400€
429	***2923**				400€
430	***1605**				400€
431	***1781**				400€
432	***1871**				400€
433	***1927**			YAIZA	400€
434	***9033**				400€
435	***5314**				400€
436	***9203**				400€
437	***4733**			*****	400€
438	***0575**				400€
439	***2668**			*****	400€
440	***3636**				400€
441	***1840**				400€
442	***6803**				400€
443	***1967**				400€
444	***6390**			ÁLVARO	400€
445	***3701**				400€
446	***3700**				400€
447	***6340**				400€
448	***1843**				400€
449	***6886**			*****	400€
450	***2053**				400€
451	***3927**				400€
452	***3654**				400€
453	***1609**			*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
454	***3537**	*****	DE	***** *	400€
455	***2908**				400€
456	***2770**				400€
457	***6894**	_____			400€
458	***9160**				400€
459	***8746**			*****	400€
460	***6902**			IGOR	400€
461	***6902**		_____		400€
462	***6462**	***** *			400€
463	***8939**			_____	400€
464	***1752**	*****			400€
465	***4653**				400€
466	***6508**				400€
467	***2522**				400€
468	***2861**	*****			400€
469	***8654**	*****			400€
470	***6330**	***** *			400€
471	***9127**				400€
472	***2565**	_____			400€
473	***8928**			JULIO	400€
474	***9189**				400€
475	***6310**				400€
476	***7257**				400€
477	***6379**				400€
478	***6739**				400€
479	***6513**				400€
480	***1264**				400€
481	***1315**				400€
482	***3844**	FIESTAS			400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
483	***2599**				400€
484	***3969**				400€
485	***3557**				400€
486	***2976**		*****		400€
487	***6317**				400€
488	***2756**				400€
489	***2708**			400€
490	***1832**			400€
491	***4581**				400€
492	***2909**			***** *****	400€
493	***1766**				400€
494	***8831**		LEÓN	ÁLVARO	400€
495	***6793**		DE LEÓN		400€
496	***6793**		DE LEÓN	400€
497	***8874**		***** *****		400€
498	***2661**				400€
499	***9184**				400€
500	***1618**			NÁYADE	400€
501	***2899**			400€
502	***1346**				400€
503	***1345**				400€
504	***1636**				400€
505	***1919**				400€
506	***6749**			400€
507	***3941**				400€
508	***1640**				400€
509	***1712**				400€
510	***1646**				400€
511	***6987**				400€
512	***9165**				400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
513	***4771**	FUENTES		*****	400€
514	***6970**	FUENTES		*****	400€
515	***1718**	GALAN			400€
516	***2018**	GALAN			400€
517	***3128**	GALINDO			400€
518	***6514**	GALINDO			400€
519	***1977**	GALINDO			400€
520	***6703**	GALLARDO			400€
521	***6703**	GALLARDO			400€
522	***6304**	GALLARDO			400€
523	***4865**	GALLEGO			400€
524	***2730**	GALVAN		YAIZA	400€
525	***1752**	_____	DE		400€
526	***8906**				400€
527	***2598**				400€
528	***6826**				400€
529	***6567**				400€
530	***9248**			_____	400€
531	***1633**				400€
532	***1633**				400€
533	***0925**				400€
534	***4911**				400€
535	***9188**				400€
536	***8969**				400€
537	***2933**				400€
538	***9286**				400€
539	***6683**				400€
540	***1719**				400€
541	***9035**				400€
542	***2526**				400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
543	***9210**				400€
544	***3519**				400€
545	***9296**				400€
546	***6779**				400€
547	***6661**				400€
548	***1343**			MARCO	400€
549	***3739**				400€
550	***6039**				400€
551	***1878**				400€
552	***2552**				400€
553	***6493**				400€
554	***2501**				400€
555	****1465*				400€
556	***6902**			*****	400€
557	***2838**			*****	400€
558	***2893**				400€
559	***6989**				400€
560	***1717**				400€
561	***9151**				400€
562	***6879**				400€
563	***2650**			*****	400€
564	***9219**				400€
565	***1828**			RUBÉN	400€
566	***8947**				400€
567	***4706**				400€
568	***6957**				400€
569	***9275**				400€
570	***8947**				400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
571	***8946**				400€
572	***1814**				400€
573	***9218**				400€
574	***9106**				400€
575	***6958**				400€
576	***1795**				400€
577	***8911**				400€
578	***1960**			ADRIÁN	400€
579	***2920**				400€
580	***0800**				400€
581	***2648**				400€
582	***2648**				400€
583	***6758**				400€
584	***2513**			HÉCTOR	400€
585	***2580**			*****	400€
586	***8850**				400€
587	***6533**				400€
588	***1330**				400€
589	***6435**				400€
590	***8588**				400€
591	***2819**				400€
592	***6558**				400€
593	***1330**				400€
594	***1330**			*****	400€
595	***6461**			LEONOR	400€
596	***9011**			INÉS	400€
597	***2005**			ADRIÁN	400€
598	***2697**			*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
599	***1974**		CASTRO	***** *	400€
600	***8915**		*****	***** *	400€
601	***2617**			*****	400€
602	***6426**				400€
603	***3836**				400€
604	***3836**				400€
605	***6308**			***** *	400€
606	***1605**				400€
607	***1605**				400€
608	***9075**				400€
609	***5482**			*****	400€
610	***1641**				400€
611	***1865**			AIRAM	400€
612	***1607**			***** *	400€
613	***1927**				400€
614	***6424**				400€
615	***1965**				400€
616	***6930**				400€
617	***8657**				400€
618	***1960**				400€
619	***1936**			*****	400€
620	***6554**				400€
621	***6372**			***** *	400€
622	***1740**				400€
623	***1970**			****	400€
624	***2693**			***** *	400€
625	***6833**			TESSA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
626	***1728**			***** *	400€
627	***6483**				400€
628	***2826**				400€
629	***1981**				400€
630	***9246**				400€
631	***6976**				400€
632	***1863**				400€
633	***1299**				400€
634	***6965**				400€
635	***6431**				400€
636	***6926**			_____	400€
637	***9205**				400€
638	***9111**				400€
639	***1920**				400€
640	***1909**			***** *	400€
641	***6662**		_____		400€
642	***9032**				400€
643	***6827**			***** *	400€
644	***1757**				400€
645	***5469**			***** *	400€
646	***8272**			_____	400€
647	***9713**				400€
648	***2625**				400€
649	***4879**				400€
650	***8950**				400€
651	***1336**				400€
652	***2804**			EGOITZ	400€
653	***6641**			AIRAM	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
654	***1789**	GUADALUPE	LAO	*****	400€
655	***9213**	GUADALUPE	****	***** ****	400€
656	***2566**	GUADALUPE	****	***** *****	400€
657	***6926**	GUADALUPE	*****	*****	400€
658	***1904**	GUADALUPE	TRAVIESO	***** JESÚS	400€
659	***1667**	GUADALUPE	*****	*****	400€
660	***4653**	GUBERN	RAMON	*****	400€
661	***9187**	GUERRA	DÍAZ	JAIME	400€
662	***0572**	GUERRERO	MUÑOZ	***** *****	400€
663	***9088**	GUERRERO	PARRALES	LAURA *****	400€
664	***6409**	GUILLEN	CORUJO	HEVIAN	400€
665	***2687**	GUILLÉN	CORUJO	**** *****	400€
666	***2857**	GUILLÉN	DÍAZ	ÁLVARO	400€
667	***1925**	GUILLEN	****	ADRIAN AGUSTIN	400€
668	***9238**	GUILLOISEAU	*****	HELIO	400€
669	***6978**	*****	CARABALLO	*****	400€
670	***1623**	*****	*****	***** ANTONIA	400€
671	***2946**	*****	*****	***** *****	400€
672	***6986**	*****	REYES	*****	400€
673	***9131**	*****	TORRES	***** *****	400€
674	****1395*	GYABRONKA		*****	400€
675	***9323**	*****	*****	*****	400€
676	***8846**	HENAO	AGUDELO	**** *****	400€
677	***2537**	*****	*****	***** ****	400€
678	***1263**	*****	ALONSO	SARA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
679	***6951**	*****	ALONSO	SOFIA	400€
680	***2761**	*****	ARMAS	*****	400€
681	***3584**	*****	ARMAS	EVA	400€
682	***1899**	*****	BERMÚDEZ	CLAUDIA	400€
683	***4608**	*****	BETANCORT	*****	400€
684	***4607**	*****	BETANCORT	*****	400€
685	***6927**	*****	BETANCORT	ZAID *****	400€
686	***8660**	*****	CARABIAS	MARINA	400€
687	***1285**	*****	*****	ADRIAN	400€
688	***6559**	*****	DIAZ	**** *****	400€
689	***3929**	*****	DOMÍNGUEZ	*****	400€
690	***6527**	*****	DUARTE	GARA *****	400€
691	***9175**	*****	*****	ACOIDÁN	400€
692	***2988**	*****	FONTES	ALBY	400€
693	***6556**	*****	*****	AITANA	400€
694	***6801**	*****	GOPAR	*****	400€
695	***6496**	*****	*****	CLAUDIA	400€
696	***1335**	*****	*****	***** *****	400€
697	***1782**	*****	*****	*****	400€
698	***1782**	*****	*****	****	400€
699	***5606**	*****	*****	SARADEL CARMEN	400€
700	***6718**	*****	MACHÍN	AINARA	400€
701	***8941**	*****	MACHIN	THAYRA	400€
702	***3682**	*****	*****	GARA	400€
703	***1303**	*****	MELIÁN	EDURNE MARIA	400€
704	***6608**	*****	MORALES	UNAI	400€
705	***2032**	*****	MORÁN	ÁLVARO	400€
706	***1916**	*****	OJEDA	YARA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
707	***1727**	*****	PÉREZ	AIRAM	400€
708	***6961**	*****	PÉREZ	*****	400€
709	***6903**	*****	PÉREZ	CARLA	400€
710	***6961**	*****	PÉREZ	NATALIA	400€
711	***1822**	*****	RAMOS	ADRIAN	400€
712	***1822**	*****	RAMOS	SAMUEL	400€
713	***3729**	*****	RIVERO	MARIADELA SOLEDAD	400€
714	***9174**	*****	ROBAYNA	*****	400€
715	***6397**	*****	ROCIO	*****	400€
716	***2080**	*****	*****	*****	400€
717	***2548**	*****	*****	GARA	400€
718	***3655**	*****	*****	*****	400€
719	***3655**	*****	*****	***** NARCISO	400€
720	***1773**	*****	VILLALBA	***** *****	400€
721	***1773**	*****	VILLALBA	RAUL FRANCISCO	400€
722	***1946**	*****	VIZCAÍNO	***** *****	400€
723	***1994**	*****	BETANCORT	*****	400€
724	***6618**	HERNÁNDEZ	*****	DÁCIL	400€
725	***9119**	*****	DÍAZ	ADRIÁN	400€
726	***9426**	HERTA	PRIPA	STANISLAV	400€
727	***1725**	HIDALGO	CARABALLO	CLARA	400€
728	***9246**	HINOJOSA	RUBIO	ANDRES SAUL	400€
729	***6846**	HITA	JARA	*****	400€
730	****1032*	*****		CATALINA	400€
731	***8848**	IBÁÑEZ	FERRÁN	*****	400€
732	***7987**	IBARRA	PAREDES	*****	400€
733	***1668**	INCHAURBE	SÁNCHEZ	ARITZ	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
734	***1855**	INFANTE	FRANCO	*****	400€
735	****9920*	INOSTROZA	GOLA	*** *****	400€
736	***8970**	ION	COJOCARU	CATRINEL IOANA	400€
737	***4677**	IVARS	MELIÁN	*****	400€
738	***2652**	IZQUIERDO	*****	ÁLVARO	400€
739	***2651**	IZQUIERDO	*****	*****	400€
740	***6734**	JEREZ	*****	MABEL	400€
741	***2663**	*****	CABRERA	ISMAEL *****	400€
742	***6847**	*****	SAAVEDRA	MONEYBA	400€
743	****1188*	***		** ***	400€
744	***1924**	*****	*****	CRISTINADEL ROSARIO	400€
745	***6969**	*****	PADRÓN	SARA	400€
746	***3734**	JOSA	CRUZ	**** *****	400€
747	***2947**	JUÁREZ	*****	*****	400€
748	***2947**	JUÁREZ	*****	*****	400€
749	***3787**	****	CABRERA	LOURDES *****	400€
750	****4738*	*****		ANNA *****	400€
751	****5814*	LA MONICA		*****	400€
752	***6725**	LABARGA	*****	ENEKO	400€
753	***6744**	LAGE	*****	MARTA	400€
754	***2051**	LAHORA	KOERTING	*****	400€
755	***3807**	LANA	CALLEJA	XOEL	400€
756	****3132*	LARGE		SAM	400€
757	***1928**	LARIA	REVUELTA	*****	400€
758	***2578**	LARROSA	*****	ÓSCAR	400€
759	***2578**	LARROSA	*****	*****	400€
760	***1874**	LASO	SANTANA	IKER	400€
761	***4843**	LEAL	FUENTES	NAYELI	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
762	***3635**	LEAL	*****	IRIA	400€
763	***2783**	LEAL	MORALES	IMARA DOLORES	400€
764	***2804**	LEITON	*****	AINHOA	400€
765	***2013**	LEMES	DIAZ	GARA	400€
766	***1711**	LEMES	*****	LAURA	400€
767	***1711**	LEMES	*****	SARA	400€
768	***6816**	LEON	SANTANA	*****	400€
769	***2458**	LI	LI	*****	400€
770	***0513**	LINARES	*****	***** CAMILO	400€
771	***9158**	LLEÓ	*****	SARA	400€
772	***2606**	*****	MELGEN	*****	400€
773	***1721**	*****	BELLO	*****	400€
774	***1881**	*****	CABRERA	**** *	400€
775	***2001**	*****	*****	*****	400€
776	***9202**	*****	CUELLAR	ALEJANDRA	400€
777	***6910**	*****	ESPÍNOLA	NAYRA	400€
778	***3915**	*****	GÓMEZ	*****	400€
779	***1645**	*****	*****	NOAH	400€
780	***4948**	*****	LEMES	YADIRA	400€
781	***6594**	*****	*****	SERGIO	400€
782	***2583**	*****	*****	ATTENERI	400€
783	***3948**	***** ESTERAS	ESPINO	FLORENCIA *****	400€
784	***2994**	***** ESTERAS	ESPINO	***** *****	400€
785	***2777**	LORA	****	ASIER	400€
786	***6812**	*****	CABRERA	*****	400€
787	***9070**	LOSADA	*****	ZENAIDA	400€
788	***2554**	*****	VALIENTE	CLAUDIA	400€
789	***6911**	LUZARDO	*****	ÁGORA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
790	***2991**	LUZARDO	*****	ISMAEL	400€
791	***8726**	MACHIN	BRAGOLI	*****	400€
792	***6542**	MACHÍN	CUÉLLAR	AITANA	400€
793	***6676**	MACHIN	DIPORT	ANNA	400€
794	***1885**	MACHÍN	MACHÍN	*****	400€
795	***1719**	MACHÍN	*****	AURORA MARINA	400€
796	***1815**	MACHÍN	SANTANA	CLAUDIA	400€
797	***9064**	MACHIN	SUAREZ	KARLA	400€
798	***6547**	MACHÍN	TAVÍO	NAROA DOLORES	400€
799	***9606**	MACIEL	*****	***** HELOYSIA	400€
800	***6913**	MADORRAN	*****	*****	400€
801	***6884**	MALLO	VELÁZQUEZ	LUCIADELA CARIDAD	400€
802	***2615**	MANDIANG	*****	MAHAMADOU LAMINE	400€
803	***6788**	MANDIANGV	SOLLY	FALY	400€
804	***6670**	MANEH	LIRA	***** *****	400€
805	***6360**	MANEIRO	PÉREZ	NOELIA	400€
806	***6479**	MANGAS	*****	IRIS	400€
807	****3388*	MANSELL FELLOWES		***** *****	400€
808	***2718**	MANSO	*****	*****	400€
809	***6380**	MANSO	SILVA	*****	400€
810	***7003**	MANZATTO	VACCARO	*****	400€
811	***9153**	*****	*****	ANA	400€
812	***9153**	*****	*****	ELISA	400€
813	***1955**	*****	PARRILLA	*****	400€
814	***8158**	*****	ACOSTA	*****	400€
815	***9593**	*****	ALONSO	*** *****	400€
816	***7604**	*****	REYES	*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
817	***2689**	MARTIN	ALONSO	*****	400€
818	***1302**	MARTIN	ALONSO	*****	400€
819	***1990**	*****	*****	*****	400€
820	***1324**	*****	BERMÚDEZ	AROA	400€
821	***1303**	MARTIN	BETANCORT	MARTA	400€
822	***2557**	*****	BETANCORT	**** *	400€
823	***1645**	*****	CABRERA	*****	400€
824	***6663**	MARTIN	CALCINES	*****	400€
825	***6319**	MARTIN	DE GANZO	***** *	400€
826	***6375**	*****	DE LEÓN	ADRIÁN	400€
827	***2671**	*****	DE LEÓN	AMALIA	400€
828	***1294**	*****	DE LEÓN	ESTEBAN	400€
829	***6736**	*****	DORTA	AIMAR	400€
830	***4603**	*****	FUENTES	IARA	400€
831	***6484**	*****	*****	AARÓN	400€
832	***2894**	MARTIN	*****	AIZAYA	400€
833	***3808**	*****	*****	NATALIA	400€
834	***1309**	MARTIN	*****	SOFIA	400€
835	***1963**	MARTIN	*****	AYATIMA	400€
836	***2890**	*****	*****	*****	400€
837	***6451**	MARTIN	HEREDIA	*****	400€
838	***2577**	MARTIN	*****	*****	400€
839	***2672**	*****	*****	RUBÉN	400€
840	***6978**	*****	*****	LAURA	400€
841	***8667**	MARTIN	JORDAN	TOMAS	400€
842	***3606**	*****	*****	*****	400€
843	***5378**	MARTIN	MARTIN	**** *	400€
844	***2609**	MARTIN	MORALES	MARIA	400€
845	***2609**	MARTIN	MORALES	SAMUEL	400€
846	***1635**	*****	PERERA	BORJA	400€
847	***6958**	*****	PÉREZ	ÁLVARO	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
848	***2663**	MARTIN	*****	*****	400€
849	***6687**	*****	PÉREZ	VALERIA	400€
850	***2854**	*****	PONCE	ÁLVARO	400€
851	***6408**	*****	*****	LEONOR	400€
852	***1296**	*****	RIVERA	***** **	400€
853	***9883**	*****	ROBAYNA	CARLOTA	400€
854	***1705**	MARTIN	*****	*****	400€
855	***1637**	*****	SAIT	YAIZA *****	400€
856	***1884**	*****	*****	*****	400€
857	***2582**	MARTIN	VALERO	LEÓN	400€
858	***9027**	*****	ARBELO	*****	400€
859	***2698**	*****	BETANCOR	*****	400€
860	***2036**	*****	*****	AINHOA	400€
861	***9131**	*****	DIEZ	RUBÉN	400€
862	***6532**	*****	*****	MARIA	400€
863	***6483**	*****	GOMEZ	*****	400€
864	***6855**	*****	*****	HUGO	400€
865	***2754**	*****	*****	***** **	400€
866	***4716**	*****	MELENDEZ	*****	400€
867	***4716**	*****	MELENDEZ	ENRIQUE	400€
868	***6459**	*****	MILAN	RUBEN	400€
869	***1771**	*****	MORALES	*****	400€
870	***8969**	*****	MURILLO	ADRIÁN	400€
871	***2971**	*****	REYES	NÉSTOR	400€
872	***6513**	MATALLANA	*****	*****	400€
873	***6777**	MATEOS	DE LEON	SARA	400€
874	***8693**	MAYNE	AMEZ	*****	400€
875	***2813**	MAYOR	BERMÚDEZ	CARMEN	400€
876	***2812**	MAYOR	BERMÚDEZ	*****	400€
877	***3768**	MAYOR	JORDAN	ALBA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
878	***2887**	MEDINA	ARMAS	ENRIQUE	400€
879	***6254**	MEDINA	*****	ZULEIMA	400€
880	***1330**	MEDINA	BETANCORT	*****	400€
881	***6880**	MEDINA	CALLERO	*****	400€
882	***1959**	MEDINA	JARAMILLO	*****	400€
883	***1668**	MEDINA	*****	ANA	400€
884	***1668**	MEDINA	*****	MARIOLA	400€
885	***2777**	MEDINA	LUQUE	JAWHARA	400€
886	***9212**	MEDINA	*****	***** DOLORES	400€
887	***6824**	MEDINA	SANCHEZ	*****	400€
888	***5462**	MEDINA	SÁNCHEZ	MARIA	400€
889	***6629**	MEJIA	ARANGO	***** *****	400€
890	***3228**	MEJIA	MILLAN	***** *****	400€
891	***1959**	MELERO	TORRES	**** *****	400€
892	***2607**	MELIÁN	DÍAZ	DIEGO	400€
893	***6698**	MELIÁN	LEMES	*****	400€
894	***6309**	MELIÁN	NIZ	CARLA	400€
895	***1311**	MELIAN	POZO	AINHOA	400€
896	***6752**	MELIAN	TORRES	DARA	400€
897	***7101*	*****	LANE	***** *****	400€
898	***6891**	*****	*****	**** *****	400€
899	***1930**	*****	BETANCORT	SARA	400€
900	***3534**	*****	DE LEON	*****	400€
901	***6406**	*****	*****	*****	400€
902	***5689**	*****	*****	MARIAM	400€
903	***6846**	*****	*****	***** *****	400€
904	***1857**	*****	RAMÓN	TANIA	400€
905	***3520**	*****	*****	CLAUDIA ITHAISA	400€
906	***6411**	*****	VALIDO	*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
907	***1653**	MESA	BERNAL	*****	400€
908	***1252**	MESA	*****	NOEMI	400€
909	***1722**	MESA	SUÁREZ	ARLEN	400€
910	***0533**	MIERA	*****	SOFIA	400€
911	***8920**	MIJES	BARRIO	ROCÍO	400€
912	***9258**	MILAN	*****	MARCO *****	400€
913	***9118**	MILLAN	BARRERA	*****	400€
914	***8877**	*****	MARTIN	GARA	400€
915	***9232**	*****	*****	ISMAEL	400€
916	***6925**	MOLINA	BROCAL	*****	400€
917	***6399**	MOLINA	*****	**** *	400€
918	***2515**	MOLINA	*****	**** *	400€
919	***1910**	MOLINA	*****	ALEJANDRA	400€
920	***2673**	MOLINA	SUAREZ	ORIANA	400€
921	***3640**	MOLLI	DEFRIES	*****	400€
922	***6688**	MONTECELO	GAMIZ	CINTHIA	400€
923	***6948**	MONTELONGO	CABRERA	LUKAS	400€
924	***6648**	MONTELONGO	*****	*****	400€
925	***7127**	MONTENEGRO	MUÑOZ	***** ÁNGEL	400€
926	***9297**	MONTENEGRO	PERALES	OSCAR	400€
927	***3934**	MONTERO	ZUÑIGA	***** *	400€
928	***4769**	MONTESDEOCA	FERNNADEZ	*****	400€
929	***6325**	MONTESDEOCA	TOSAR	*****	400€
930	***6325**	MONTESDEOCA	TOSAR	SERGIO	400€
931	***1727**	*****	*****	VICTORIA	400€
932	***1266**	*****	PORTEIRO	*****	400€
933	***5703**	MORAIS	*****	SARA	400€
934	***1211**	MORALES	APARICIO	YERAY	400€
935	***6649**	MORALES	ARCAS	ISABEL	400€
936	***6579**	MORALES	AYALA	JOSSELYN	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
937	***1806**	MORALES	BERMÚDEZ	****	400€
938	***1310**	MORALES	BETANCOR	*****	400€
939	***9282**	MORALES	BETANCOR	*****	400€
940	***9282**	MORALES	BETANCOR	SERGIO	400€
941	***1776**	MORALES	CORUJO	*****	400€
942	***2515**	MORALES	CUBAS	*****	400€
943	***1798**	MORALES	CURBELO	*****	400€
944	***1798**	MORALES	CURBELO	*****	400€
945	***1854**	MORALES	DE GRECIA	*** *****	400€
946	***1854**	MORALES	DE GRECIA	*****	400€
947	***3802**	MORALES	DE LEON	****	400€
948	***4942**	MORALES	GALLEGO	CARLA	400€
949	***4977**	MORALES	*****	NAIRA	400€
950	***6696**	MORALES	GUERRA	***** DOLORES	400€
951	***1820**	MORALES	*****	MAITE	400€
952	***5529**	MORALES	*****	***** ENRIQUE	400€
953	***1724**	MORALES	LEMES	*****	400€
954	***1724**	MORALES	LEMES	MARCOS	400€
955	***2520**	MORALES	*****	UNAI	400€
956	***1810**	MORALES	MACHÍN	*****	400€
957	***1297**	MORALES	MARTIN	AROA	400€
958	***8912**	MORALES	MARTIN	SAMUEL	400€
959	***1701**	MORALES	MARTIN	YARA	400€
960	***8546**	MORALES	MEDEROS	MANUELA	400€
961	***1988**	MORALES	MEDINA	INES	400€
962	***1988**	MORALES	MEDINA	*****	400€
963	***6623**	MORALES	MORALES	CRISTO *****	400€
964	***1295**	MORALES	MORALES	*****	400€
965	***1612**	MORALES	MORIANA	*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
966	***6505**	MORALES	*****	*****	400€
967	***1992**	MORALES	ROCÍO	DAYARA	400€
968	***1868**	MORALES	*****	ADRIÁN	400€
969	***1936**	MORALES	SILVA	DIEGO	400€
970	***1936**	MORALES	SILVA	HUGO	400€
971	***1884**	MORALES	SOBRIDO	*****	400€
972	***6653**	MORENO	GÁLVEZ	ROCÍO	400€
973	***8621**	MORENO	*****	*****	400€
974	***9291**	MORENO	MEDINA	*****	400€
975	***8932**	MORENO	*****	*****	400€
976	***5487**	MORENO	PACHECO	RAQUEL	400€
977	***3723**	MORENO	PÉREZ	SAMUEL	400€
978	***1959**	MORENO	SANTIAGO	KAREN ZULEICA	400€
979	***3982**	MORENO	VELEZ	**** *****	400€
980	***9290**	MORIN	DE PAIZ	*****	400€
981	***9169**	MORÍN	*****	*****	400€
982	***1340**	MORÍN	SÁNCHEZ	*****	400€
983	***0409**	MOSCA	VIÑA	*****	400€
984	***5786**	MOSCOSO	PÉREZ	YENCY *****	400€
985	***6732**	*****	ECHEVERRIA	EIDER	400€
986	***3581**	MOYA	DEL POZO	*****	400€
987	***4557**	MOYA	MEJÍAS	***** *****	400€
988	***6387**	MUJICA	DOMÍNGUEZ	HARÍA	400€
989	***8758**	MUNERA	LATORRE	*****	400€
990	***6633**	MUÑOZ	RATA	*****	400€
991	***4307**	MUZÁS	ACOSTA	*****	400€
992	***2691**	MUZAS	ACOSTA	DIEGO	400€
993	***4518**	*****	MEDINA	*****	400€
994	***2671**	NARANJO	ARBELO	AARON	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
995	***2754**	NAVARRO	CASTILLO	AMANAI	400€
996	***8740**	NAVARRO	IVANOV	IVAN	400€
997	***2910**	NAVARRO	MACHÍN	*****	400€
998	***0735**	NAVARRO	MORENO	****	400€
999	***1321**	NAVARRO	REYES	DE LATRINIDAD	400€
1000	***1721**	NAVIA	*****	ÁLVARO	400€
1001	***6403**	NEGRÍN	DÉNIZ	JUAN	400€
1002	***6736**	NEGRÍN	*****	ALEJANDRA	400€
1003	***6890**	NG	PANTE	*****	400€
1004	***6765**	NG	PANTE	***** KELLY	400€
1005	***9221*	NIETO	BUENO	NEY *****	400€
1006	***2544**	NIEVES	BETANCOR	*****	400€
1007	***1861**	NIEVES	LEMES	*****	400€
1008	***6926**	NIEVES	PERÉZ	*****	400€
1009	***6926**	NIEVES	PÉREZ	YARA	400€
1010	***4773**	NODA	DE LA CRUZ	CARMEN ROSA	400€
1011	***6916**	NODA	DÍAZ	SOFÍA	400€
1012	***3874**	NODA	*****	*****	400€
1013	***9232**	NOGUEIRA	*****	AINHOA	400€
1014	***2816**	*****	MIRÓN	CANDELA	400€
1015	***2721**	NOLASCO	*****	OMAIRA	400€
1016	***2790**	NOLLA	ARMAS	SAÚL	400€
1017	***9594**	NORDIN	HENNING	CAROLINA	400€
1018	***6812**	NUEZ	*****	*****	400€
1019	***1666**	NUÑEZ	*****	CLAUDIA	400€
1020	***0444**	NÚÑEZ	CAMACHO	ANDRÉS *****	400€
1021	***5467**	NÚÑEZ	PORTILLO	*****	400€
1022	***1649**	OCAÑA	MARTIN	*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1023	***6936**	OJEDA	CALLEJO	*****	400€
1024	***6936**	OJEDA	CALLEJO	MIRIAN	400€
1025	***6482**	OJEDA	FIGUEROA	MARCO	400€
1026	***8818**	OJEDA	RAMIREZ	***** DELCARMEN	400€
1027	***6490**	OJEDA	TRUJILLO	*****	400€
1028	***1333**	OLIVARES	*****	*****	400€
1029	***6944**	*****	BETANCOR	ANALIA	400€
1030	***6944**	*****	BETANCOR	GADIEL	400€
1031	***5940**	ORELLANA	SANJUÁN	*****	400€
1032	***2543**	*****	MARÍ	THALÍA	400€
1033	***6470**	ORTIZ	AROCHA	***** *****	400€
1034	***6710**	ORTIZ	FERRERA	*****	400€
1035	***1327**	ORTIZ ELGUEA	CABRERA	**** ANTONIO	400€
1036	****4307*	OSASERE		MATTEO OSAOOME	400€
1037	***8935**	OSORIO	PAPAMIJA	MARIA ISABEL	400€
1038	***2509**	PACHECO	*****	LEONOR	400€
1039	***3552**	PACHECO	*****	*****	400€
1040	***6396**	PADILLA	RAMÍREZ	***** ****	400€
1041	***6737**	PADIN	DEBARNOT	FRANCISCO	400€
1042	***9271**	PADRÓN	DE LEÓN	*****	400€
1043	***1684**	PÁEZ	MORALES	ALEJANDRA	400€
1044	***2887**	PAEZ	UMPIERREZ	*****	400€
1045	***9218**	PALMERO	*****	*****	400€
1046	***6653**	PANTOJA	*****	*****	400€
1047	***6875**	PARADA	SILVA	ELISA	400€
1048	***1795**	PARAJES	*****	*****	400€
1049	***3710**	PAREDES	FUENTES	ADRIÁN	400€
1050	***0309**	PAREDES	*****	*** *****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1051	***3216**	PARRA	MANRIQUE	LIDIA CANDELA	400€
1052	***3216**	PARRA	MANRIQUE	SANTIAGO FRANCISCO	400€
1053	***2454**	PARRA	OCHOA	***** *****	400€
1054	***2047**	PARRILLA	DOMÍNGUEZ	*****	400€
1055	***1718**	PARRILLA	*****	VICTORIA	400€
1056	***3877**	PARRILLA	VALDIVIA	SARA	400€
1057	***6554**	PATÍÑO	*****	ANTÍA	400€
1058	***9045**	PATÍÑO	*****	SARA	400€
1059	***2948**	PAZ	*****	**** *****	400€
1060	***3947**	PAZ	SÁNCHEZ	***** *****	400€
1061	***6330**	PAZ	SANTANA	DIEGO	400€
1062	***4821**	PAZO	*****	***** *****	400€
1063	***6538**	PEÑA	BETANCORT	CARLA	400€
1064	***1757**	PEÑA	*****	*****	400€
1065	***1757**	PEÑA	*****	MAR	400€
1066	***1956**	PERAZA	DÉNIZ	ZULEIMADEL MAR	400€
1067	***6402**	*****	BRITO	*****	400€
1068	***5519**	*****	DE LAMO	IZAN	400€
1069	***1952**	*****	DE LEÓN	AINARA	400€
1070	***2099**	*****	HURTADODE *****	CAROLINA	400€
1071	***1684**	*****	*****	*****	400€
1072	***6732**	*****	*****	YRAYA	400€
1073	***2838**	PERERA	BETANCORT	*****	400€
1074	***8901**	PERERA	GARCES	ADRIAN	400€
1075	***1703**	PERERA	*****	DIEGO	400€
1076	***6447**	PERERA	*****	*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1077	***6534**	PÉREZ	*****	CARLA *****	400€
1078	***6606**	*****	ALMEIDA	RAQUEL	400€
1079	***2097**	PÉREZ	BARRIOS	*****	400€
1080	***6484**	PÉREZ	BETANCOR	CORINA	400€
1081	***1749**	PÉREZ	CABRERA	AARÓN	400€
1082	***9276**	PÉREZ	CABRERA	CARLA	400€
1083	***1656**	PÉREZ	CABRERA	*****	400€
1084	***6407**	*****	CABRERA	*****	400€
1085	***1624**	*****	CABRERA	*****	400€
1086	***9023**	PÉREZ	CAMACHO	*****	400€
1087	***2061**	*****	CANTERA	HAIZEA	400€
1088	***1331**	PÉREZ	CEJAS	***** DOLORES	400€
1089	***5051**	*****	CORTES	MARINA	400€
1090	***4370**	PÉREZ	CURBELO	SELENADEL CARMEN	400€
1091	***9287**	PÉREZ	DE LEÓN	*****	400€
1092	***9198**	*****	DEL RIO	CARMEN *****	400€
1093	***1943**	PÉREZ	DEL RÍO	***** ***	400€
1094	***1856**	*****	DIEPA	AITANA	400€
1095	***6658**	PÉREZ	*****	YODAY	400€
1096	***1311**	PÉREZ	FONTANALS	*****	400€
1097	***6782**	*****	*****	*** *****	400€
1098	***6782**	*****	*****	MARIA	400€
1099	***6912**	*****	*****	**** *****	400€
1100	***1904**	*****	GOPAR	INDARA	400€
1101	***8949**	PÉREZ	JANETA	*****	400€
1102	***4491**	PÉREZ	*****	***** CARMEN	400€
1103	***6798**	PÉREZ	LAWSON	***** ****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1104	***4845**	PÉREZ	MACHÍN	ADRIÁN	400€
1105	***2825**	*****	MAURI	CRISTOPHER *****	400€
1106	***1991**	*****	MAURI	NATALIA	400€
1107	***6933**	PÉREZ	MORALES	*****	400€
1108	***1315**	*****	MORALES	GUILLERMO	400€
1109	***1978**	PÉREZ	MORALES	*****	400€
1110	***1978**	PÉREZ	MORALES	*****	400€
1111	***1871**	PÉREZ	MORALES	*****	400€
1112	***9069**	PÉREZ	MORALES	*****	400€
1113	***6523**	PÉREZ	OJEDA	ITAHISA	400€
1114	***1296**	*****	*****	CORAIMA	400€
1115	***1601**	*****	*****	*****	400€
1116	***6326**	*****	*****	*****	400€
1117	***6610**	*****	*****	ALBA	400€
1118	***2786**	*****	*****	IRAYA	400€
1119	***6380**	PÉREZ	SALDARRIAGA	***** *****	400€
1120	***2879**	PÉREZ	TORRADO	DIEGO	400€
1121	***6415**	PÉREZ	TORRES	*****	400€
1122	***2618**	*****	VILLALBA	CARLA	400€
1123	***6525**	PÉREZ	*****	*****	400€
1124	***1870**	PIÑEIRO	*****	CORINA	400€
1125	***1624**	PIQUÉ	DE LEÓN	ORIOR	400€
1126	***4515**	POLADURA	*****	***** DELFIN	400€
1127	***1614**	*****	*****	ARMANDO	400€
1128	***1875**	PRADA	*****	AINHOA	400€
1129	***2816**	PRADA	*****	LÍA	400€
1130	***6788**	PRADO	VILAR	*****	400€
1131	***2734**	PRIETO	BONILLA	CARLOTA	400€
1132	***2570**	PUENTE	*****	CARLOTA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1133	***1679**	PUERTOLAS	PONS	IVAN	400€
1134	***7088**	*****	*****	MANAL	400€
1135	***1866**	QUESADA	BETANCOR	LAURA LAN	400€
1136	***1979**	QUINTANA	MARTIN	LAURA	400€
1137	***1979**	QUINTANA	*****	*****	400€
1138	***6505**	QUINTERO	*****	*****	400€
1139	***1680**	QUINTERO	*****	*****	400€
1140	***1835**	RAMALLO	*****	DIEGO	400€
1141	***8998**	RAMÍREZ	GUADALUPE	HELENA	400€
1142	***6739**	RAMIREZ	MEDINA	***** ****	400€
1143	***4634**	RAMÍREZ	*****	ÁLVARO	400€
1144	***2541**	RAMÍREZ	ROJAS	*****	400€
1145	***4573**	RAMÍREZ	VALENCIA	AARÓN	400€
1146	***6700**	RAMÍREZ	VILLALBA	HELENA	400€
1147	***1276**	RAMIREZ	VILLALBA	*****	400€
1148	***1633**	RAMON	BETANCORT	*****	400€
1149	***1332**	RAMÓN	REGUERA	****	400€
1150	***2567**	RAMÓN	*****	MAITE	400€
1151	***8979**	RAMÓN	*****	*****	400€
1152	***4889**	RAMOS	CABRERA	ENRIQUE	400€
1153	***2014**	RAMOS	GARCÉS	*****	400€
1154	***9146*	RAMOS	*****	*****	400€
1155	***2569**	RAMOS	LEMES	*****	400€
1156	***1764**	RAMOS	MARTIN	ALBA DOLORES	400€
1157	***6615**	RAMOS	NIEVES	**** *****	400€
1158	***6357**	RAMOS	*****	PALOMA	400€
1159	***6688**	RATANPAL	SHARMA	NIYATI	400€
1160	***3596**	*****	PIÑERO	VICTORIA WANSI	400€
1161	***1856**	REBOLLIDO	VILLAR	*****	400€
1162	***1937**	*****	CORUJO	*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1163	***2078**	RENDINE	GONÇALVEZ	FACUNDO ADRIÁN	400€
1164	***6385**	RETAMAR	*****	MARGARITA	400€
1165	***2934**	RETAMAR	*****	NAYRA	400€
1166	***0058**	REVUELTA	TABOADA	SHAEL	400€
1167	***6352**	REY	LOURO	ANTIA	400€
1168	***6765**	REYES	BERMÚDEZ	LETICIA *****	400€
1169	***9194**	REYES	BISQUERRA	SOFIA	400€
1170	***9041**	REYES	*****	ÁLVARO	400€
1171	***8684**	REYES	*****	NATALIA	400€
1172	***2053**	REYES	*****	CANDELA AIYING	400€
1173	***3912**	REYES	*****	CLAUDIA	400€
1174	***2723**	REYES	LUZARDO	NEREA	400€
1175	***1632**	REYES	*****	****	400€
1176	***6595**	RICO	VALLE	*****	400€
1177	***2780**	RIJO	DE LEÓN	*****	400€
1178	***1311**	RIJO	MARTIN	HUGO	400€
1179	***6734**	RIJO	SUAREZ	ADRIAN	400€
1180	***6441**	RIOJA	*****	INES	400€
1181	***1860**	RIOS	CAMACHO	*****	400€
1182	***1291**	RÍOS	*****	*****	400€
1183	***2002**	RIVEIRA	VAZQUEZ	*****	400€
1184	***1682**	RIVERA	*****	*****	400€
1185	***1616**	ROBAINA	CURBELO	ISABEL *****	400€
1186	***6584**	ROBAYNA	ARROCHA	*****	400€
1187	***1662**	ROBAYNA	CORUJO	MAR	400€
1188	***2613**	ROBAYNA	CRESPO	*****	400€
1189	***1324**	ROBAYNA	CRESPO	***** EUGENIA	400€
1190	***2997**	ROBAYNA	DE LEÓN	ARALIS	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1191	***3805**	ROBAYNA	MACHÍN	*****	400€
1192	***6898**	ROBAYNA	*****	*****	400€
1193	***8803**	ROBAYNA	PADRON	***** ANTONIA	400€
1194	***5093**	ROBAYNA	PERERA	MARGARITA ROSA	400€
1195	***2844**	ROBAYNA	*****	AGONEY	400€
1196	***6473**	ROBAYNA	PIERA	*****	400€
1197	***1988**	ROBAYNA	RETANA	AMELIA	400€
1198	***1988**	ROBAYNA	RETANA	LIDIA CHUANMEI	400€
1199	***8945**	ROBAYNA	SAHAGUN	HENAR	400€
1200	***2948**	*****	*****	*****	400€
1201	***2620**	ROCIO	DUQUE	ARIDANE	400€
1202	***6591**	ROCIO	*****	CARLA	400€
1203	***1755**	ROCÍO	MACHÍN	*****	400€
1204	***1333**	ROCÍO	MATEO	*****	400€
1205	***1968**	ROCÍO	RAMOS	NÉSTOR	400€
1206	***1975**	ROCÍO	*****	ADRIÁN	400€
1207	***2073**	RODAS	*****	MONIKA	400€
1208	***9776**	RODILLA	MERINO	CARMELA MELANIA	400€
1209	***6535**	*****	*****	*****	400€
1210	***2789**	*****	ALAYÓN	KALI	400€
1211	***1650**	*****	*****	*****	400€
1212	***1634**	*****	ARMAS	*****	400€
1213	***1728**	*****	*****	HUGO	400€
1214	***6927**	*****	CABRERA	ANTONIO	400€
1215	***3574**	*****	CABRERA	ARIADNA	400€
1216	***1615**	*****	CABRERA	*****	400€
1217	***9296**	*****	CABRERA	MARINA	400€
1218	***1340**	*****	DIAZ	CARLA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1219	***9270**	*****	DOMÍNGUEZ	*****	400€
1220	***1767**	*****	DUQUE	KILIAN	400€
1221	***1766**	*****	***	*****	400€
1222	***2571**	*****	***	***** MANUELA	400€
1223	***1919**	*****	*****	AIARA AURISTELA	400€
1224	***2836**	*****	FONTES	PAULO	400€
1225	***1685**	*****	GALLEGO	NOA	400€
1226	***2833**	*****	*****	*****	400€
1227	***6317**	*****	GUILLEN	*****	400€
1228	***9167**	*****	*****	ATTENERI	400€
1229	***9265**	*****	*****	*****	400€
1230	***2607**	*****	*****	LUCAS	400€
1231	***2530**	*****	LEMES	***** ARAY	400€
1232	***2929**	*****	*****	ELIA	400€
1233	***6828**	*****	*****	*****	400€
1234	***6606**	*****	MACHIN	*****	400€
1235	***8940**	*****	MARCO	ASIER	400€
1236	***6392**	*****	*****	ANA	400€
1237	***8970**	*****	*****	CARLOTA	400€
1238	***6920**	*****	*****	*****	400€
1239	***3146**	*****	MATOS	AINHOA	400€
1240	***8948**	*****	MELIÁN	CARLA	400€
1241	***6839**	*****	MONTENEGRO	*****	400€
1242	***9715**	*****	OCHOA	***** ISABEL	400€
1243	***6514**	*****	OTERO	IRIA	400€
1244	***6783**	*****	PALACIOS	ÁLVARO	400€
1245	***2935**	*****	PÉREZ	ABIÁN	400€
1246	***1817**	*****	*****	*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1247	***6448**	*****	RAMIREZ	UNAI	400€
1248	***1711**	*****	RAMOS	CARMELO *****	400€
1249	***1343**	*****	RAMOS	NATALIA	400€
1250	***6884**	*****	ROBAYNA	***** MARIA	400€
1251	***4760**	*****	*****	AARÓN	400€
1252	***6989**	*****	*****	*****	400€
1253	***6732**	*****	*****	ENOLA	400€
1254	***6454**	*****	*****	IBAI	400€
1255	***9082**	*****	*****	*****	400€
1256	***6989**	*****	*****	*****	400€
1257	***8813**	*****	*****	TOMÁS FRANCISCO	400€
1258	***2989**	*****	SANCHEZ	ALEX	400€
1259	***1324**	*****	SOCAS	*****	400€
1260	***1324**	*****	SOCAS	*****	400€
1261	***1916**	*****	*****	MARTA	400€
1262	***1689**	*****	SUAREZ	**** *****	400€
1263	***9065**	*****	TAVÍO	***** *****	400€
1264	***1693**	*****	VÁZQUEZ	AHIMARA	400€
1265	***6846**	*****	VIERA	*****	400€
1266	***4571**	*****	*****	DIEGO	400€
1267	***6493**	***** RUBIO	FARRAY	YANIRA	400€
1268	***2854**	ROJAS	SANTANA	*****	400€
1269	***2624**	ROJO	*****	NAYRA	400€
1270	***6899**	ROJO	*****	YAIMA SARAY	400€
1271	***6508**	ROMAN	*****	DIEGO	400€
1272	***6499**	ROMAN	*****	*****	400€
1273	***6619**	*****	DE LEÓN	*****	400€
1274	***6510**	*****	GUISADO	*****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1275	***6845**	*****	*****	*****	400€
1276	***1255**	*****	IGLESIAS	*****	400€
1277	***8719**	*****	RANDO	SARAY	400€
1278	***6876**	ROSA	CALLEJON	AINARADEL ROCIO	400€
1279	***2118**	ROSALES	LOAYZA	***** *****	400€
1280	***6868**	ROUIMI	VILLAVERDE	AIDAN	400€
1281	***3705**	*****	CABRERA	*****	400€
1282	***6947**	RUANO	BROZ	*****	400€
1283	***2042**	RUANO	*****	*****	400€
1284	***1990**	RUIZ	DE LEÓN	ÁLVARO	400€
1285	***2570**	RUIZ	DE LEÓN	YLENIA	400€
1286	***1625**	RUIZ	RUIZ	ENEKO	400€
1287	***6865**	SAAVEDRA	PÁEZ	****	400€
1288	***2531**	SAAVEDRA	*****	AIRAM	400€
1289	***6420**	SAAVEDRA	*****	*****	400€
1290	***6421**	SAAVEDRA	*****	RAQUEL	400€
1291	***2217**	SADOZ	MORALES	*****	400€
1292	***8623**	SÁENZ	MERCADER	*****	400€
1293	***8914**	SAIZ	CARABIAS	*****	400€
1294	***2713**	SAIZ	*****	*****	400€
1295	***2713**	SAIZ	*****	FRANCISCO *****	400€
1296	***9010**	SALA	PADRÓN	SOFIA	400€
1297	***6931**	SALAH	GUADALUPE	*****	400€
1298	***3850**	SALAZAR	GALLEGO	***** *****	400€
1299	***3588**	SAM	BECERRA	GUSTAVO ANDRÉS	400€
1300	***3588**	SAM	BECERRA	***** *****	400€
1301	***2772**	SAMBADE	*****	MAURO	400€
1302	***6720**	SÁNCHEZ	***** *****	CARLA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1303	***1678**	SÁNCHEZ	CZERWINSKA	*****	400€
1304	***1962**	SÁNCHEZ	CZERWINSKA	NATALIA	400€
1305	***3727**	SÁNCHEZ	*****	*****	400€
1306	***1651**	SÁNCHEZ	*****	*****	400€
1307	***9182**	SÁNCHEZ	LUZARDO	*****	400€
1308	***8813**	SÁNCHEZ	LUZARDO	*****	400€
1309	***6439**	SANCHEZ	MARGO	*****	400€
1310	***6440**	SANCHEZ	MARGO	EVA	400€
1311	***1917**	SÁNCHEZ	MESA	ADAL	400€
1312	***1917**	SÁNCHEZ	MESA	CLAUDIA	400€
1313	***6368**	SANCHEZ	*****	GORKA	400€
1314	***6368**	SÁNCHEZ	*****	IÑIGO	400€
1315	***8706**	SANCHEZ	TRUJILLO	ANGHARAD	400€
1316	***6717**	SANGINÉS	*****	*****	400€
1317	***9174**	SANTAMARIA	*****	IÑIGO	400€
1318	***8990**	SANTANA	ALMEIDA	AIYANA	400€
1319	***2001**	SANTANA	ESTEBAN	*****	400€
1320	***6406**	SANTANA	FREITAS	MARTA	400€
1321	***1609**	SANTANA	IGLESIAS	*****	400€
1322	***1609**	SANTANA	IGLESIAS	LARA	400€
1323	***9118**	SANTANA	*****	DANILO	400€
1324	***6922**	SANTANA	MORALES	DIEGO	400€
1325	***2548**	SANTANA	PERERA	*****	400€
1326	***2246**	SANTANA	*****	SUSANA *****	400€
1327	***4630**	SANTANA	*****	NOAH	400€
1328	***2770**	SANTANA	*****	MARTA	400€
1329	***1820**	SANTANA	SCHNEIDER	DIEGO	400€
1330	***8675**	SANTANA	SORIA	MARTA	400€
1331	***9003**	SANTIAGO	VEGA	ADRIÁN	400€
1332	***3837**	SANTOS	*****	YENEVA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1333	***6058**	SANZ	VÁZQUEZ	*****	400€
1334	***2087**	SARABIA	OUBIÑA	AIRAM	400€
1335	***7001**	*****	ARAUJO	***** ROXANA	400€
1336	***3608**	SAURA	*****	ARIADNA *****	400€
1337	***8608**	*****	AMORES	AINOA	400€
1338	***2655**	SECO	MARGULLÓN	*****	400€
1339	***6932**	*****	DOMÍNGUEZ	LAURA	400€
1340	***6539**	*****	*****	*****	400€
1341	***7296**	SERRA	APONTE	ANNA *****	400€
1342	***2884**	SERRA	*****	***** ANTONI	400€
1343	***4900**	SHI	*****	JIAYING	400€
1344	***6499**	SHIMOJO	SIVERA	RAQUEL *****	400€
1345	***9151**	SIGNORELLI	PACHECO	GIULIO	400€
1346	***8655**	SIGNORELLI	PACHECO	****	400€
1347	***9064**	SIMON	PÉREZ	MEI	400€
1348	***1669**	SOCAS	GARRIDO	*****	400€
1349	***1247**	SOCAS	LEEUVENBURG	LAURA *****	400€
1350	***1292**	SOCAS	LEEUVENBURG	**** ****	400€
1351	***4563**	SOCAS	*****	*****	400€
1352	***8038**	*****	BRITO	*****	400€
1353	***2750**	SOL	VIERA	MARTA	400€
1354	***6945**	SOSA	BETHENCOURT	***** *****	400€
1355	***2639**	SOSA	*****	CRISTO	400€
1356	***8774**	SOUTO	*****	CLAUDIA	400€
1357	***1736**	SPALLA	** *****	*****	400€
1358	***9110**	SPÍNOLA	*****	*****	400€
1359	****7921*	STEHR		*** *****	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1360	***2764**	STINGA	*****	*****	400€
1361	***2764**	STINGA	*****	MARIANO	400€
1362	***6373**	STINGA	*****	SERGIO	400€
1363	***1756**	STINGA	RAMOS	LARA	400€
1364	***6745**	SUAREZ	AVILA	AROL	400€
1365	***3939**	SUÁREZ	BARRERA	AITANA	400€
1366	***1752**	SUÁREZ	BRITO	*****	400€
1367	***9133**	SUÁREZ	CORUJO	****	400€
1368	***1333**	SUÁREZ	CORUJO	OMAR	400€
1369	***5119**	SUAREZ	*****	MARIA *****	400€
1370	***6925**	SUÁREZ	*****	CYRA	400€
1371	***1826**	SUAREZ	*****	LAURA	400€
1372	***6981**	SUÁREZ	LUZ	*****	400€
1373	***0625**	SUAREZ	MAXI	*****	400€
1374	***6856**	SUAREZ	*****	JUAN JESUS	400€
1375	***6624**	SUÁREZ	MUELA	*****	400€
1376	***1788**	SUÁREZ	RIVERA	NAREME	400€
1377	***2590**	SUÁREZ	TAVIO	*****	400€
1378	***6578**	SUÁREZ	VÁZQUEZ	IRIA	400€
1379	***2604**	SUÁREZ	*****	AITOR	400€
1380	***2839**	*****	PÉREZ	*****	400€
1381	***9221**	TAVÍO	ARMAS	FRANCISCO	400€
1382	***1844**	TAVÍO	DE LEÓN	OMAR	400€
1383	***1881**	TAVÍO	MORALES	ADELAIDA	400€
1384	***1881**	TAVÍO	MORALES	DIEGO	400€
1385	***2771**	*****	IGLESIAS	GORKA	400€
1386	***1314**	TEJERA	FERRER	*****	400€
1387	***2944**	TEJERA	*****	ICO	400€
1388	***9108**	TEJERA	MONTELONGO	*****	400€
1389	***2626**	TEJERA	PÉREZ	DIEGO	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1390	***6362**	TEJERA	PÉREZ	HUGO ADRIÁN	400€
1391	***2702**	TEJERA	SOSA	*****	400€
1392	***3977**	TEJWANI	JETHANI	SAMIR GANGADHAR	400€
1393	***2893**	TOLEDANO	NAVARRO	*****	400€
1394	***1960**	*****	*****	***	400€
1395	***1908**	*****	CABRERA	**** *****	400€
1396	***1911**	*****	GUADALUPE	***** CARMEN	400€
1397	***6695**	*****	*****	*****	400€
1398	***1296**	TORIBIO	CABRERA	*****	400€
1399	***6906**	TORIBIO	CORTÉS	CARLA	400€
1400	***1296**	TORIBIO	FERRER	*****	400€
1401	***6544**	TORIBIO	*****	*****	400€
1402	***2901**	TORIBIO	TEJERA	*****	400€
1403	***3938**	TORRES	*****	CARMEN	400€
1404	***1929**	TORRES	MORENO	HUGO	400€
1405	***1928**	TORRES	MORENO	RUTH	400€
1406	***8457**	TORRES	PERALTA	***** *****	400€
1407	***2095**	TORRES	PÉREZ	*****	400€
1408	***6609**	TORTOSA	*****	ANGHARA	400€
1409	***6935**	TOVAL	POSADA	*****	400€
1410	***9062**	TOYAS	*****	*****	400€
1411	***6958**	TRANCHO	AGUIAR	NEREA	400€
1412	***6958**	TRANCHO	AGUIAR	ZULEIMA	400€
1413	***8286**	TRUJILLO	REYES	***** DE JESUS	400€
1414	***1801**	UMABANO	*****	NENETA ANTONIA	400€
1415	***1750**	UMPIERREZ	*****	AITANA	400€
1416	***2983**	UMPIÉRREZ	*****	*****	400€
1417	***9205**	UMPIÉRREZ	*****	ARABIA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1418	***6824**	UMPIÉRREZ	*****	RANIA	400€
1419	***6850**	UMPIERREZ	MERCHAN	*****	400€
1420	***6849**	UMPIERREZ	MERCHAN	*****	400€
1421	***1656**	UMPIÉRREZ	*****	GARA ROSALÍA	400€
1422	***6398**	UZQUIANO	ELVIRA	ALVARO	400€
1423	***1668**	VALENCIA	BERNAL	**** *	400€
1424	***2996**	VALENCIA	BLANCAS	*****	400€
1425	***1993**	VALENCIA	*****	CARLOTA	400€
1426	***1632**	*****	DE LEÓN	ARIADNA *****	400€
1427	***1897**	VALERO	DOMINGUEZ	*****	400€
1428	***2011**	VALETTE	****	NORA	400€
1429	***4564**	VALIENTE	*****	*****	400€
1430	***6434**	VALLECILLA	BARCO	JUAN *****	400€
1431	***6256**	VAQUERO	*****	IRATI	400€
1432	***2032**	VAZQUEZ	BETANCORT	LIA	400€
1433	***2033**	VÁZQUEZ	*****	*****	400€
1434	***1337**	VÁZQUEZ	QUINTERO	*****	400€
1435	***1364**	VEGA	CARABALLO	*****	400€
1436	***1839**	VEGA	PÉREZ	CARLA	400€
1437	***6823**	VENTOSO	*****	*****	400€
1438	***3528**	VERA	CABRERA	AARÓN	400€
1439	***3795**	VIDAL	AYALA	CARLOTA	400€
1440	***8621**	VIDAL	BARREIRO	ADRIÁN	400€
1441	***6438**	VIERA	CABRERA	INES	400€
1442	***2745**	VIERA	CABRERA	*****	400€
1443	***1860**	VIERA	VIERA	ACORÁN	400€
1444	***1655**	VILAVERT	*****	*****	400€
1445	***1655**	VILAVERT	*****	NIRA	400€
1446	***1278**	*****	IGLESIAS	AINHOA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1447	***1689**	VILCHEZ	BRITO	*****	400€
1448	***1843**	VILLALBA	MOLINA	ARIADNA	400€
1449	***9222**	VILLALBA	PÉREZ	HÉCTOR	400€
1450	***4540**	VILLAR	FERRERAS	VALERIA	400€
1451	***1998**	VIÑAS	SAN GINÉS	CARLA	400€
1452	***2090**	VIÑAS	SÁNCHEZ	CLAUDIA	400€
1453	***2090**	VIÑAS	SÁNCHEZ	NOEMI	400€
1454	***1890**	*****	ARRÁEZ	ÁNGEL	400€
1455	***6487**	*****	COTO	*****	400€
1456	***2075**	*****	MARTIN	ACOIDAN *****	400€
1457	***2956**	*****	RAMOS	*** *****	400€
1458	***2035**	*****	RIVERA	CLAUDIA	400€
1459	***6581**	*****	ROCHA	*****	400€
1460	***2073**	*****	TAVIO	AITANA	400€
1461	***1778**	VIVES	ESCOBAR	ELISABETH	400€
1462	***8105**	VIZCAINO	RIGOL	*****	400€
1463	****2401*	VOLPI		DAMIANO	400€
1464	***2643**	VOUTIER	*****	NOEMI	400€
1465	***5730**	WERRING	NEWTON	***** ***	400€
1466	****2585*	**		JIEHAO	400€
1467	****0013*	**		*** **	400€
1468	***9290**	*****	*****	IMAN	400€
1469	****9170*	YEPES	BADILLO	*****	400€
1470	***3683**	ZAMBRANO	CARPIO	AXEL *****	400€
1471	***6503**	ZAMORA	*****	*****	400€
1472	***1621**	*****	OROZCO	LAURA	400€
1473	****6414*	*****	TABER	MARIA ALEJANDRA	400€
1474	***4821**	ZERPA	PÉREZ	DAYA	400€
1475	***6759**	ZÚÑIGA	PIEDRAHITA	LAURA	400€

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CUANTÍA
1476	***1838**	*****	*****	ELINA MISHELL	400€

DESFAVORABLE

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CÓDIGO
1	***2687**	ACOSTA	ARROCHA	***** *****	8
2	***3752**	ACOSTA	MACHIN	*****	8
3	***1978**	ACUÑA	BONILLA	*****	8
4	***2736**	ACUÑA	*****	ADRIÁN *****	8
5	***9251**	*****	SANTANA	*****	8
6	***1775**	*****	MACÍAS	VICTORIA *****	8
7	***3617**	ALMEIDA	*****	ADRIAN	8
8	***1885**	*****	*****	SELENE	8
9	***8898**	ANGULO	*****	SCHEREZADE	8
10	***1653**	ARÉVALO	*****	*****	8
11	***5715**	*****	*****	JOUMANA	8
12	***3940**	BAH	ZAMORA	AISATA	8
13	***8879**	BALAGUER	*****	HUGO	8
14	***2044**	BARAN	POMBROL	BOGDAN *****	8
15	***6492**	BARRUETABEÑA	COBAS	GALA	8
16	***6699**	BATISTA	MARTIN	LARA	5
17	***2028**	*****	SAMANAMUD	PIERINA *****	8
18	***9540**	BELARRA	WESTPHALEN	***** CAROLINA	8
19	***6573**	*****	RATÓN	PAU	8
20	***1981**	BERNAL	*****	OIHANE	8
21	***9060**	BERNAL	*****	*****	8
22	***3684**	BETANCOR	FALCÓN	ADRIÁN	8
23	***6860**	BETANCORT	IGLESIAS	*****	5

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CÓDIGO
24	***6996**	BETANCORT	TRUJILLO	NOELIA *****	8
25	***6823**	BORDON	CRUZ	KARLA XIAOYI	8
26	***1972**	BRITO	CEJAS	*****	5
27	***1997**	BRITO	RAMON	*****	8
28	***3258**	CAAMAÑO	*****	ZAIDA	8
29	***9155**	CABRERA	NODA	*****	8
30	***2784**	CABRERA	RAMÓN	*****	5
31	***6421**	CABRERA	VILLALBA	JUAN	8
32	***8977**	CAJAMARCA	LEAL	***** *****	5
33	***3933**	CAJAMARCA	LEAL	NATALY	5
34	***6763**	CALERO	GARCES	MARIA	8
35	***2561**	CALLERO	*****	*****	8
36	***9004**	CAMPOS	*****	NAYSLA ALEJANDRA	8
37	***3511**	CAÑADA	ROBAYNA	EVA	8
38	***6541**	CARMONA	ARROCHA	***** ANDRES	8
39	***6943**	*****	FONTES	*****	8
40	***3043**	CASTRO	DE LA CRUZ	*****	5
41	***6899**	CASTRO	*****	SOFIA	8
42	***6374**	*****	MARTIN	*****	5
43	***7162**	CHACON	TORRES	SOFIA	5
44	***8058**	CHANCA	*****	*****	8
45	***1881**	CONCEPCIÓN	MACHÍN	ALBA	5
46	***5059**	CORUJO	*****	**** *****	5
47	***0541**	CRUZ	BOSCH	FABIO	8
48	***6457**	CURBELO	CAMACHO	*****	8
49	***2600**	DE	SAIZ	SABIÑE	10
50	***6507**	DE QUINTANA	PADRÓN	***** DOLORES	8
51	***2561**	DEL CASTILLO	*****	*****	8

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CÓDIGO
52	***6960**	DIAZ	*****	*****	8
53	***3342**	DIAZ	RAMIREZ	***** IGNACIA	8
54	***6356**	**** *	*****	*****	8
55	***2921**	DE	*****	*****	8
56	***2609**	DOMINGUEZ	BERNAL	*****	8
57	***1748**	DOMÍNGUEZ	PÉREZ	NIURKA	8
58	***2402**	ESPINOZA	GRADOS	DAYRA *****	8
59	***9681**	*****	*****	*****	8
60	***1943**	FALERO	PÉREZ	MARINA	8
61	***8679**	*****	*****	LAYLA	8
62	***0410**	*****	RAMÍREZ	ELDYS ORESTES	8
63	***5610**	*****	*****	SARA	8
64	***1647**	*****	*****	AROA	8
65	***6451**	*****	*****	YAGO	8
66	***3886**	*****	MORALES	UBAY	8
67	***2026**	FONTES	DIAZ	*****	8
68	***3797**	FONTES	MORERA	*****	8
69	***2899**	*****	***** BRAÑA	*****	5
70	***6549**	FRANCISCO	PODHORSKA	KLARA	8
71	***6404**	GADANHA	CAMPOS	***** ANTONIO	8
72	***8710**	*****	CÓRDOBA	MALENA CAROLINA	8
73	***8990**	*****	*****	*** *	5
74	***2678**	*****	DUQUE	NATALIA	8
75	***1888**	*****	*****	SERGIO	8
76	***8829**	*****	GALÁN	MARTA	8
77	***1287**	GARCIA	GUADALUPE	*****	5
78	***6675**	GARCÍA	GUADALUPE	SERGIO	8

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CÓDIGO
79	***2065**	*****	*****	DIGNA MARIELA	8
80	***6545**	*****	*****	DIEGO	8
81	***1629**	*****	VILLALOBOS	CARLOTA	8
82	***3648**	***	SOSA	ANTONIO *****	8
83	***6470**	GOMEZ	CORREA	AMALIA VICTORIA	8
84	***2239**	*****	ANTONIELLO	SANTIAGO	8
85	***8960**	*****	CABRERA	*****	8
86	***1708**	*****	CURBELO	NAIARA	8
87	***2776**	*****	*****	ADRIÁN	8
88	***8972**	*****	MARÍN	ALICIA	8
89	***1298**	*****	TEJERA	RAMÓN	8
90	***2769**	GOPAR	ASCOTT	***** *****	5
91	***2043**	GUADALUPE	SAAVEDRA	*****	8
92	***1902**	GUERRA	ALMAGRO	*****	8
93	***9108**	*****	DOMINGUEZ	SELMA YAZMIN	8
94	***1658**	*****	DE LEON	ALEXANDER	8
95	***1778**	*****	ARRAEZ	ANKOR	8
96	***0629**	*****	KOZIN	ILYA	8
97	***6995**	*****	MARTIN	FAMARA	8
98	***1963**	*****	ROJAS	ARAY	8
99	***9246**	HINOJOSA	RUBIO	***** *****	8
100	***9035**	*****	*****	**** *****	8
101	***6452**	HURTADO	MOLINA	***** *****	8
102	***8945**	INFANTE	FRANCO	PAU	5
103	***1864**	*****	GARRIDO	ANA	8
104	***3787**	****	CABRERA	***** *****	8

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CÓDIGO
105	***2506**	LEMES	CABRERIZO	HUGO	8
106	***2081**	LEMES	GUILLEN	ACORAIDA	8
107	***1637**	*****	DUARTE	MARINA	8
108	***2637**	*****	*****	INÉS	8
109	***9691**	*****	TORRES	***** *****	8
110	***6885**	LUZARDO	BARRIOS	****	8
111	***6715**	*** ****	DELENDATI	***** VIRGINIA	8
112	***6600**	MACHÍN	CABRERA	*****	8
113	***1862**	MACHIN	LEYVA	ITAHISA	5
114	***1642**	*****	BETANCOR	NAYELI	8
115	***6381**	MARTIN	DUQUE	**** *****	8
116	***1903**	MARTIN	*****	**** *****	8
117	***6451**	MARTIN	HEREDIA	JESUS	8
118	***6424**	*****	LEMES	*****	10
119	***6444**	*****	*****	***** JUAN	8
120	***4585**	*****	SARASIBAR	KENYA	8
121	***1803**	*****	MEJÍA	***** *****	8
122	***6421**	MARTINÓN	BETANCORT	FEDERICO	8
123	***2669**	MARTUSCELLO	BAENA	BLANCA	8
124	***6753**	MELIÁN	TORRES	ARAY	8
125	***3751**	*****	*****	SABELA	8
126	***6741**	*****	*****	MARCOS JULIO	8
127	***1973**	MIQUEL	*****	CARLA	5
128	***1968**	MONTAÑES	*****	*****	5
129	***6944**	MONTAÑO	TAMASHIRO	*****	8
130	***3946**	MORALES	ARMAS	CLAUDIA	8
131	***1854**	MORALES	DE GRECIA	*****	8
132	***6438**	MORALES	FUENTES	*****	8

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CÓDIGO
133	***5529**	MORALES	*****	LIS DEL CARMEN	4
134	***9279**	MORENO	*****	MAIA	8
135	***3486**	MORENO	PELAEZ	*****	8
136	***6577**	NAVARRO	LASSO	DIEGO	8
137	***2950**	NAVARRO	MORALES	**** *****	8
138	***6804**	NÚÑEZ	OJEDA	*****	8
139	***3585**	*****	LAHRAIBI	SALAH EDDINE	8
140	***6475**	OLIVA	CLAVIJO	SARA	8
141	***2561**	*****	MARÍ	LIA	8
142	***8827**	OUBIÑA	*****	****	8
143	***4727**	PANES	BARRANCO	TAYRI	5
144	***2062**	PARADA	*****	BRUNA	8
145	***3940**	PERERA	BERMÚDEZ	LAURA	8
146	***1283**	*****	*****	*****	5
147	***2573**	*****	*****	***** *****	8
148	***1964**	PÉREZ	MOLANES	YAGO	8
149	***6933**	PÉREZ	MORALES	*****	8
150	***1670**	PÉREZ	MUÑOZ	ÓSCAR	5
151	***1703**	*****	*****	DOMINGO	8
152	***6363**	PÉREZ	*****	ISABEL	8
153	***9027**	PRIETO	TELLEZ	*****	8
154	***6726**	QUINTANA	RAMOS	*****	8
155	***2757**	RAMÍREZ	RAMÍREZ	*****	8
156	***1971**	REAL	DE LEÓN	DIEGO	8
157	***1680**	REYES	*****	****	8
158	****9016*	RICH		ADRIAN	5
159	***9299**	*****	ACOSTA	*****	5
160	***1963**	*****	ARROCHA	DAURA	8
161	***4597**	*****	*****	MAYMARA	8
162	***1296**	*****	MORALES	*****	8

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CÓDIGO
163	***3595**	*****	NUÑEZ	CLAUDIA	8
164	***3804**	*****	OUBIÑA	LAURA	8
165	***6514**	*****	*****	*****	8
166	***3879**	*****	SUTIL	*** *****	8
167	***3879**	*****	SUTIL	***** ANDRÉS	8
168	***1664**	*****	VÉLEZ	*****	8
169	***6443**	ROLDAN	*****	SOFIA *****	8
170	***2066**	ROMÁN	PÉREZ	CLAUDIA	8
171	***9052**	*****	*****	***** *****	8
172	***5412**	*****	VILLALBA	*****	8
173	***6676**	ROSA	*****	GINES *****	8
174	***1326**	ROSARIO	CABRERA	DIEGO	10
175	***5579**	RUIZ	LANCHEROS	*****	8
176	***5694**	RUIZ	*****	ÁLVARO *****	8
177	***6852**	SÁNCHEZ	CARMUEGA	MARÍADELAS NIEVES	8
178	***2555**	SANCHEZ	*****	CLAUDIA	8
179	***3836*	SANTANA	DE	BRUNA	8
180	***2763**	SANTANA	NAVARRO	GUANAREME ****	5
181	***2984**	SANTANA	ROBAYNA	SAMUEL *****	8
182	***6950**	*****	BOUTGUEZA	MARWAN	8
183	***6612**	SUÁREZ	SANTANA	AINARA	8
184	***5176**	TABOADA	QUINTELA	MARIA	8
185	***2582**	*****	*****	ANA	8
186	***6570**	TEJERA	RAMOS	MARCIAL	8
187	***4323**	TENORIO	RAMIRO	****	8
188	***1960**	*****	*****	ANE	8
189	***2095**	TORRES	PÉREZ	FRANCISCO	5

POSICIÓN	DNI	1º APELLIDO	2º APELLIDO	NOMBRE	CÓDIGO
190	***6935**	TOVAL	POSADA	*****	5
191	***4980**	UNSAIN	NIEVES	ANDRES	8
192	***6542**	*****	GUERRERO	*****	8
193	***3709**	VALENCIA	*****	***** CAMILO	5
194	***1336**	VEGA	MORALES	PAOLA	8
195	***5496**	*****	IBARRA	DANNA *****	8
196	***1790**	VIÑAS	DIEPPA	ADAY	8
197	****8198*	**		JIAHAO	8

LEYENDA
4 NO CUMPLE EMPADRONAMIENTO.
5 MODALIDAD DE ESTUDIO NO RECOGIDA EN ESTA CONVOCATORIA.
6 CONVOCATORIA ERRÓNEA.
8. DESFAVORABLE CONSIDERANDO QUE NO HAN SIDO APORTADOS, O NO HAN SIDO APORTADOS CORRECTAMENTE, AL PROCEDIMIENTO DENTRO DEL PLAZO DE SUBSANACIÓN, LOS DOCUMENTOS O DATOS NECESARIOS PARA LA RESOLUCIÓN DE LA SOLICITUD, QUE HAN SIDO REQUERIDOS EN FECHA DE 02/06/2025.
10 NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE LA CONVOCATORIA.



Material promocional orientada a mercados exteriores

Presupuesto y Aportaciones del 2025:

ENTIDADES	PRESUPUESTO €
Proexca	40.000,00
Cabildo de Lanzarote	40.000,00
TOTAL	80.000,00

B. Área de Invertir en Canarias (IN):

B.1 Ejecución del Concurso Softlanding Islas no Capitalinas, orientado a la contratación de servicios de consultoría estratégica para que se lleve a cabo tanto la búsqueda, identificación, información a empresas foráneas para que se interesen por la isla de Lanzarote, así como un servicio de acompañamiento integral en todo el proceso de establecimiento societario de iniciativas empresariales en dicha isla, de forma que se contribuya a la diversificación económica y a la creación de riqueza y empleo cualificado.

B.2 Acciones tendentes a reforzar la atracción de inversiones irlandesas a Lanzarote con especial énfasis en empresas de base tecnológica.

Las acciones descritas en el ámbito de la atracción de inversiones se realizarán con financiación adicional a la establecida en el presente Anexo I, siendo financiada directamente por el área de negocios de Invertir en Canarias de Proexca.

El presente Anexo, entrará en vigor, desde el momento de su firma hasta el 26 de diciembre de 2025

Y, en prueba de conformidad, y para la debida constancia de todo lo acordado, los intervinientes firman el presente Anexo I al Acuerdo de prórroga al Convenio, a un solo efecto, en la fecha indicada en el pie de firma, tomándose como fecha de formalización del presente documento la fecha del último firmante.

Consejero Delegado
Proexca

Oswaldo Betancort García
Presidente
Cabildo de Lanzarote



Tlf: +34 922
de

de

Santa
30,

C/

Tlf: *** ** ** ** Fax: +34 928 47 24 01, Sede en Tenerife: C/
Inscrita en el Registro Mercantil de Las Palmas, Tomo 1448, Folio 152, Hoja G.C. 21907 Inscripción 1ª. CIF: *****

4-

PROEXCA Sede en Gran Canaria, C/
47 04 50 Fax: *****
Gran Canaria, Tel: *** ** *



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

ADENDA DE MODIFICACIÓN DEL CONVENIO ENTRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS, A TRAVÉS DE LA CONSEJERÍA DE BIENESTAR SOCIAL, IGUALDAD, JUVENTUD, INFANCIA Y FAMILIAS Y EL CABILDO INSULAR DE LANZAROTE MEDIANTE EL QUE SE INSTRUMENTALIZA LA CONCESIÓN DE UNA SUBVENCIÓN DIRECTA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS INVERSIONES VINCULADAS AL PROGRAMA “01 EQUIPAMIENTOS PARA CUIDADOS CENTRADOS EN LA PERSONA”, CONTEMPLADO EN EL MARCO DEL COMPONENTE 22, OBJETIVOS 323 Y 470, DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DE ESPAÑA, CON EL OBJETO DE PROCEDER A LA RENOVACIÓN O CONSTRUCCIÓN DE PLAZAS EN CENTROS RESIDENCIALES, NO RESIDENCIALES Y DE DÍA PARA ADAPTARLAS AL NUEVO MODELO DE CUIDADOS DE LARGA DURACIÓN, CON CARGO A LOS FONDOS EUROPEOS «NEXT GENERATION EU» PROCEDENTES DEL MECANISMO PARA LA RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA.

REUNIDOS

La Excm. Sra. Dña. María Candelaria Delgado Toledo, en calidad de Consejera de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias, nombrada mediante Decreto 43/2023, de 14 de julio, por el que se nombra a los Consejeros y Consejeras del Gobierno de Canarias (BOC n.º 138 de 15 de julio), actuando en virtud de las competencias que le otorga el artículo 29.1.k) de la Ley 14/1990, de 26 de julio, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas de Canarias, en relación con el artículo 5.1 del Reglamento Orgánico de la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias aprobado por Decreto 446/2023, de 27 de diciembre (BOC n.º 6 de 9 de enero de 2024).

De la otra, D. Oswaldo Betancort García, en calidad de Presidente del Cabildo Insular de Lanzarote, en representación que del mismo tiene atribuida en virtud del apartado 4, letra ñ), del artículo 124, en relación con la disposición adicional decimocuarta de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, así como del artículo 125.2 de la Ley 8/2015, de 1 de abril, de cabildos insulares, como persona facultada para la firma de la presente Adenda por Acuerdo de Consejo de Gobierno Insular en sesión celebrada el **XXXXX**.

Las partes, intervienen en nombre y representación de sus respectivas Administraciones Públicas, en ejercicio de las competencias que les están legalmente atribuidas y se reconocen mutua y recíprocamente legitimidad y capacidad suficiente para obligarse mediante la presente adenda en los términos que en ella se contienen, y al efecto,

EXPONEN

I.- El 18 de octubre de 2024 se formalizó un Convenio entre la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, a través de la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias, y el Cabildo Insular de Lanzarote mediante el que se instrumentaliza la concesión de una subvención directa para la implementación de las inversiones vinculadas al programa “01 equipamientos para cuidados centrados en la persona”, contemplado en el marco del Componente 22, objetivos 323 y 470, del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia



Consejería de Bienestar Social, Igualdad,
Juventud, Infancia y Familias



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

de España, con objeto de proceder a la renovación o construcción de plazas en centros residenciales, no residenciales y de día para adaptarlas al nuevo modelo de cuidados de larga duración, con cargo a los fondos europeos «Next Generation EU» procedentes del Mecanismo para la Recuperación y Resiliencia.

Está inscrito en el Registro de Convenios del Departamento con fecha 18 de octubre de 2024 con el n.º RCO2024TF00041, con una vigencia desde la fecha de su firma hasta el 31 de diciembre de 2026.

II.- En la base novena del convenio arriba referenciado, se señala que *‘El importe de la financiación, con cargo al Fondo del Instrumento Europeo de Recuperación «Next Generation EU», destinado por la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias a las acciones previstas en el presente Convenio con el Cabildo Insular de Lanzarote, asciende a nueve millones doscientos veintitrés mil ochocientos dieciocho euros con ochenta y siete céntimos (9.223.818,87 euros), que se imputará a la aplicación presupuestaria 2370/231M/7600400/227G0096/70M2301’.*

La distribución de esta financiación se repartirá de la siguiente manera:

Ejercicio	Financiación	Importe en €
2024	50%	4.611.909,43€
2025	35%	3.228.336,61€
2026	15%	1.383.572,83€
	100%	9.223.818,87€

Las actuaciones a las que van dirigidas los fondos del citado Convenio, son las previstas en el Anexo I del Convenio, que se resumen en las siguientes:

- Centro polivalente para la prestación de servicios en el ámbito de la discapacidad de Tías.
- Centro de estancia diurna para mayores y discapacidad física en situación de dependencia en Tinajo.
- Centro polivalente para la prestación de servicios en el ámbito de la discapacidad en Arrecife.

III.- En fecha 19 de junio de 2025, el Cabildo Insular de Lanzarote remite por registro electrónico con n.º 2025-S-RC-4479, solicitud de modificación del convenio suscrito entre ambas partes para la modificación de las actuaciones recogidas en el Anexo I, donde se señala *‘Por ello se SOLICITA que se tramite la Modificación de las Actuaciones conforme al ANEXO I adjunto, donde se recogen las nuevas actuaciones, contribuyendo a los objetivos del PRTR, así como a la consecución del objeto del Convenio conforme a la creación de cien (100) plazas, esto es de prestaciones y servicios (alojamiento, manutención, cuidados y apoyos) de atención residencial,*



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

no residencial o centro de día dentro del ámbito de los servicios sociales, con la adquisición y reforma de infraestructuras en la Isla de Lanzarote, puesto que concurren las circunstancias previstas en el Decreto 36/2009, de 31 de marzo, teniendo en cuenta que no hay variación en la finalidad prevista en el proyecto de inversión.'

IV. Además con el fin de simplificar los trámites y lograr una mayor agilidad en lo que a la gestión y justificación de la subvención se refiere, en esta Adenda se introducirá una modificación de oficio respecto al apartado primero de la cláusula decimoprimera del convenio, en referencia a la documentación a presentar en los periodos a justificar señalados, se va a sustituir el informe emitido por la Intervención u órgano de control equivalente de la Entidad local, por los informes semestrales, en los que deberá hacerse especial mención al cumplimiento de los requisitos establecidos por la Comisión Europea y se detallará tanto el grado de ejecución, hasta la fecha, como la previsión de cumplimiento del alcance de los objetivos CID.

V. En la base decimoquinta del citado convenio la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias, y el Cabildo Insular de Lanzarote, se hace alusión a que *'Se tramitarán de oficio por el órgano concedente las modificaciones que se fundamenten en las circunstancias establecidas en el artículo 20.2 del Decreto 36/2009, de 31 de marzo, por el que se establece el régimen general de subvenciones de la Comunidad Autónoma de Canarias, sin que en ningún caso pueda variarse el destino o finalidad de la subvención. Antes de que concluya el plazo para la realización de las acciones para las que se haya obtenido la subvención con cargo a este programa, las entidades beneficiarias pueden solicitar modificaciones de la resolución de concesión ante el órgano concedente'*.

Así mismo, y a la vista de la solicitud presentada por el Cabildo, se procede a la modificación de los aspectos aquí recogidos, y todo ello conforme con artículo 20 apartado primero del Decreto 36/2009, anteriormente señalado.

Tal y como establece la cláusula decimoquinta del convenio, el órgano concedente podrá autorizar las modificaciones solicitadas cuando se deriven de causas imprevistas o sean necesarias para el buen fin de la actuación. Esta modificación favorece el cumplimiento de los plazos establecidos en el Documento CID para el H/O 323, no afectando negativamente y favoreciendo el fin último de esta concesión de subvención directa, permitiendo así al Cabildo de Lanzarote cumplir con las obligaciones en lo que respecta a las disposiciones comunitarias del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (cláusula sexta del convenio).

Esta alteración viene acreditada por la necesidad de alinear la justificación económica semestral con el Informe de Gestión que se debe elaborar, por parte de la Unidad Administrativa Provisional de Dirección de Fondos Next Generation, también de manera semestral a través de la aplicación CoFFEE (sistema de información de gestión y seguimiento a partir de la información recogida en él), recogido en la Orden HFP/1030/2021, de 29 de septiembre, por la que se configura el sistema de gestión del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, para la justificación de las actuaciones frente al Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030. Todo lo anterior, en virtud del Decreto 36/2009, de 31 de marzo, *'La aprobación y*



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

modificación de las bases reguladoras de subvenciones a personas físicas o jurídicas para actividades productivas precisará informe previo de la dirección general competente en materia de asuntos económicos con la Unión Europea respecto a su adecuación a la normativa comunitaria europea en materia de competencia. En el caso de que la aprobación precise de la preceptiva comunicación previa a la Comisión Europea, no se podrán conceder las subvenciones hasta contar con la expresa declaración de compatibilidad con las normas comunitarias ’ (artículo 9.3).

Las modificaciones aquí descritas son necesarias para el buen fin de la actuación (base decimoquinta del convenio) y de acuerdo con lo establecido en el artículo 20.1 del Decreto 36/2009, por el que se establece el régimen general de subvenciones de la Comunidad Autónoma de Canarias.

El presente expediente no está sujeto a función interventora, tal y como dispone el apartado primero del Acuerdo de Gobierno de 3 de febrero de 2025, por el que se suspenden, para determinados ámbitos de gestión, expedientes y sujetos integrantes del sector público, la sustitución de la función interventora por el control financiero permanente, para el ejercicio 2025.

Las actuaciones propuestas por parte del cabildo están dirigidas al mismo fin para el que fue concedida la subvención directa, que es la de la renovación o construcción de 40 plazas en centros residenciales y 60 plazas en centros de día, para adaptarlas al nuevo modelo de cuidados de larga duración en la isla de Lanzarote. Por lo tanto, no se modifica el objeto de la concesión directa.

No hay afectación sobre los créditos totales, con lo que no se modifica la cuantía total del convenio, además la modificación propuesta no exige cambios en la imputación presupuestaria del gasto o un reajuste en las anualidades, no afectado al importe de la subvención concedida.

No se vulneran intereses de terceros ni se altera esencialmente la naturaleza u objetivos de la subvención, no afectando tampoco al principio de competencia.

CLÁUSULAS

PRIMERA.- Objeto de la Adenda.

La presente Adenda se formaliza con la intención de modificar el convenio suscrito entre el Cabildo Insular de Lanzarote y la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias en los siguientes aspectos:

‘Primero.- Modificación de las actuaciones, contenidas en el Anexo I del Convenio entre la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, a través de la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias, y el Cabildo Insular de Lanzarote mediante el que se instrumentaliza la concesión de una subvención directa para la implementación de las inversiones vinculadas al programa “01 equipamientos para cuidados centrados en la persona”, contemplado en el marco del Componente 22, objetivos 323 y 470, del



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de España, con objeto de proceder a la renovación o construcción de plazas en centros residenciales, no residenciales y de día para adaptarlas al nuevo modelo de cuidados de larga duración, con cargo a los fondos europeos «Next Generation EU» procedentes del Mecanismo para la Recuperación y Resiliencia, de conformidad con la solicitud presentada por parte del Cabildo de Lanzarote, quedando las nuevas actuaciones recogidas en el anexo I de esta adenda.'

En este sentido las actuaciones iniciales de creación de un Centro Polivalente y Centro de estancia diurna para mayores y personas con discapacidad física en Tías, así como otro Centro Polivalente para ofrecer servicios en el ámbito de la discapacidad en Arrecife, son sustituidas por las siguientes actuaciones:

- Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas con destino a viviendas para la prestación de servicios en el ámbito de la discapacidad con quince (15) plazas residenciales sector discapacidad en Arrecife.
- Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas con destino a viviendas para la prestación de servicios en el ámbito de la discapacidad con diez (10) plazas residenciales sector mayores en Haría.
- Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas con destino a centro de estancia diurna para mayores en situación de dependencia con veinte (20) plazas de estancia diurna en Tinajo.
- Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas con destino a centro polivalente para la prestación de servicios en el ámbito de la discapacidad con diez (10) plazas residenciales y diez (10) plazas de estancia diurna en Arrecife.
- Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas con destino a residencia de mayores en situación de dependencia con quince plazas (15) en Yaiza.
- Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas para centro de estancia diurna de mayores en situación de dependencia con veinte plazas (20) en Arrecife.

Segundo.- Modificar, de oficio, el apartado primero de la cláusula decimoprimera del convenio quedando redactada de la siguiente manera:

'Primero.- El gasto aplicado y afectado indubitativamente al presente Convenio se justificará semestralmente. El periodo de ejecución semestral finaliza el 20 de junio y el 20 de diciembre de cada anualidad, coincidiendo con el calendario del cumplimiento de los objetivos recogido en la cláusula octava. Esta justificación del gasto deberá presentarse por el Cabildo Insular antes de que finalice el mes siguiente al semestre a justificar, es decir, antes del 20 de julio y del 20 de enero. Esta justificación se hará acorde con lo establecido en apartado cuarto, punto d) de la cláusula octava del presente convenio: Aportación de informes semestrales, en los que deberá hacerse especial mención al cumplimiento de los requisitos establecidos por la Comisión Europea y se detallará tanto el grado de ejecución, hasta la fecha, como la previsión de cumplimiento del alcance de los objetivos CID. Este informe también incorporará la estimación de las inversiones a realizar en los seis meses siguientes y, en su caso, la identificación de los riesgos de desviaciones respecto a la planificación realizada y las medidas preventivas o correctoras. Asimismo, vendrá acompañado de la Declaración de Cumplimiento recogida en el



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

Anexo VIII, firmada por la persona que ocupe el puesto de la Secretaría o de la Intervención de la Corporación Insular o persona en quien delegue, al objeto de que la Comunidad Autónoma de Canarias pueda cumplimentar la memoria semestral que exige el Ministerio para la ejecución de estos fondos.'

La modificación aquí recogida no supone una reducción de plazas asignadas al Cabildo ni un aumento del crédito inicialmente concedido, ni modificaciones en el cumplimiento de plazos, ni en el cumplimiento de hitos y objetivos a lograr por parte del Cabildo de Lanzarote que supone el cumplimiento del Objetivo CID 323, Plazas residenciales, no residenciales y en centros de día por el número de 100 plazas.

SEGUNDA.- Vigencia del convenio

En todo lo demás, las condiciones que han de regir la presente Adenda serán las mismas y en los mismo términos que las acordadas en el convenio suscrito el 18 de octubre de 2024.

Y, en prueba de conformidad, las partes intervinientes firman la presente Adenda.

**POR EL CABILDO INSULAR DE
LANZAROTE,**
OSWALDO BETANCORT GARCÍA
PRESIDENTE DEL CABILDO DE
LANZAROTE

**POR LA COMUNIDAD
AUTÓNOMA DE CANARIAS,**
MARÍA CANDELARIA DELGADO
TOLEDO
CONSEJERA DE BIENESTAR
SOCIAL, IGUALDAD, JUVENTUD,
INFANCIA Y FAMILIAS



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

ANEXO I

Plazas a ejecutar por el Cabildo Insular de Lanzarote PROGRAMA 1-MRR	
PROGRAMA 1-MRR: «Equipamientos para cuidados centrados en la persona»	Descripción de la inversión en el Convenio entre el Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 y la Consejería de Bienestar Social, Igualdad, Juventud, Infancia y Familias (Anexo III en BOE nº 121 de 22 de mayo de 2023): «El proyecto se plantea el objetivo de promover el cambio en el modelo de las nuevas infraestructuras para cuidados de larga duración basados en una nueva arquitectura centrada en la persona y en la atención en entornos comunitarios, favoreciendo la participación de las personas en sus cuidados y, por tanto, favoreciendo la inclusión»
LÍNEA DE INVERSIÓN del PRTR de España C22.I1: «Plan de apoyos y cuidados de larga duración: desinstitucionalización, equipamientos y tecnología»	Descripción (Anexo en BOE nº 279 de 21 de noviembre de 2022): «Dotación de nuevos equipamientos públicos para cuidados de larga duración basados en una nueva arquitectura centrada en la persona y en la atención en entornos comunitarios, y remodelación y adaptación de los equipamientos existentes»
OBJETIVO CID	PLAZOS
Objetivo 323 «Plazas residenciales, no residenciales y en centros de día» que consiste en la «renovación o construcción de centros residenciales, no residenciales y de día para adaptar 15.200 plazas al nuevo modelo de cuidados de larga duración».	El plazo del cumplimiento del Objetivo 323 termina el segundo trimestre de 2026 (Anexo en BOE nº 279 de 21 de noviembre de 2022).
PROYECTO P04 (Fuente: aplicación CoFFEE del Ministerio de Hacienda y Función Pública): “Renovación o construcción de centros residenciales, no residenciales y de día para adaptar plazas al nuevo modelo de cuidados de larga duración, mediante convenio con cada comunidad autónoma”. CÓDIGO PROVISIONAL C22.I01.P04	
SUBPROYECTO S16 (Fuente: aplicación CoFFEE del Ministerio de Hacienda y Función Pública): Subproyecto del Objetivo 323 de la Comunidad Autónoma de Canarias	



Consejería de Bienestar Social, Igualdad,
Juventud, Infancia y Familias



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

ACTUACIÓN	La descripción y el código coincidirá exactamente con el <i>Subproyecto anidado</i> para facilitar la trazabilidad y las labores de seguimiento y control que exige la normativa del Mecanismo		
Convenio con el Cabildo de Lanzarote			
Descripción	Código provisional: C22.I01.P04.S16.PROVISIONAL.S04		
ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS EN VIVIENDAS ENTORNOS COMUNITARIOS EN EL MUNICIPIO DE ARRECIFE RESIDENCIALES, SECTOR DISCAPACIDAD (15 PLAZAS) .			
ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS EN VIVIENDAS ENTORNOS COMUNITARIOS EN EL MUNICIPIO DE HARIA RESIDENCIALES, SECTOR MAYORES (10 PLAZAS) .			
ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS CON DESTINO A CENTRO DE ESTANCIA DIURNA PARA MAYORES EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA (20 PLAZAS) DE ESTANCIA DIURNA EN EL MUNICIPIO DE TINAJO.			
ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS CON DESTINO A CENTRO POLIVALENTE PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN EL ÁMBITO DE LA DISCAPACIDAD (10 PLAZAS) DISCAPACIDAD FÍSICA Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL (10 PLAZAS) ESTANCIA DIURNA EN EL MUNICIPIO DE ARRECIFE.			
ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS CON DESTINO A RESIDENCIA DE MAYORES EN DEPENDENCIA EN EL MUNICIPIO DE YAIZA (15 PLAZAS).			
ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS PARA CENTRO DE ESTANCIA DIURNA PARA MAYORES EN DEPENDENCIA EN EL MUNICIPIO DE ARRECIFE (20 PLAZAS).			
ACCIONES: Se describen las acciones siguiendo la metodología de desagregación implantada en la herramienta CoFFEE.			
Descripción de las acciones dentro de la Actuación Convenio con el Cabildo Insular de Lanzarote			
Primera: ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS EN VIVIENDAS ENTORNOS COMUNITARIOS EN EL MUNICIPIO DE ARRECIFE RESIDENCIALES, SECTOR DISCAPACIDAD (15 PLAZAS) .			
Coste subvencionado	2.020.000,00 €		
Conceptos subvencionados	Inversión en infraestructura, equipamientos y estudios preparatorios:	1.800.000,00€	
		150.000,00€	
		70.000,00€	
Municipio	Arrecife		
Tramitación	Licitación		



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

Cuenta con proyecto técnico	NO	
En ejecución	NO	
Plazo estimado de ejecución	2T 2026	
Descripción de las inversiones a realizar con estos fondos	Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas con destino a viviendas para la prestación de servicios en el ámbito de la discapacidad con quince (15) plazas residenciales sector discapacidad en Arrecife.	
Plazas	15	
Segunda: ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS EN VIVIENDAS ENTORNOS COMUNITARIOS EN EL MUNICIPIO DE HARIA RESIDENCIALES, SECTOR MAYORES (10 PLAZAS).		
Coste subvencionado	780.000,00€	
Conceptos subvencionados	Inversión en infraestructura, equipamientos y estudios preparatorios:	700.000,00€
		50.000,00€
		30.000,00€
Municipio	Haría	
Tramitación	Licitación	
Cuenta con proyecto técnico	NO	
En ejecución	NO	
Plazo estimado de ejecución	2T 2026	
Descripción de las inversiones a realizar con estos fondos	Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas con destino a viviendas para la prestación de servicios en el ámbito de la discapacidad con diez (10) plazas residenciales sector mayores en Haría.	
Plazas	10	
Tercera: ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS CON DESTINO A CENTRO DE ESTANCIA DIURNA PARA MAYORES EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA (20 PLAZAS) DE ESTANCIA DIURNA EN EL MUNICIPIO DE TINAJO.		
Coste subvencionado	1.820.102,45 €	
Conceptos subvencionados	Inversión en infraestructura, equipamientos y estudios	1.400.000,00€
		300.000,00€

Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

	<i>preparatorios:</i>	120.102,45€
Municipio	Tinajo	
Tramitación	Licitación	
Cuenta con proyecto técnico	NO	
En ejecución	NO	
Plazo estimado de ejecución	2T 2026	
Descripción de las inversiones a realizar con estos fondos	Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas con destino a centro de estancia diurna para mayores en situación de dependencia con veinte (20) plazas de estancia diurna en Tinajo.	
Plazas	20	
Cuarta: ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS CON DESTINO A CENTRO POLIVALENTE PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN EL ÁMBITO DE LA DISCAPACIDAD (10 PLAZAS) DISCAPACIDAD FÍSICA Y DISCAPACIDAD INTELECTUAL (10 PLAZAS) ESTANCIA DIURNA EN EL MUNICIPIO DE ARRECIFE.		
Coste subvencionado	2.473.716,42€	
Conceptos subvencionados	<i>Inversión en infraestructura, equipamientos y estudios preparatorios:</i>	1.833.000€
		300.000,00€
		340.716,42€
Municipio	Arrecife	
Tramitación	Licitación	
Cuenta con proyecto técnico	NO	
En ejecución	NO	
Plazo estimado de ejecución	2T 2026	
Descripción de las inversiones a realizar con estos fondos	Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas con destino a centro polivalente para la prestación de servicios en el ámbito de la discapacidad con diez (10) plazas residenciales y diez (10) plazas	



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

	de estancia diurna en Arrecife .	
Plazas	20	
Quinta: ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS CON DESTINO A RESIDENCIA DE MAYORES EN DEPENDENCIA EN EL MUNICIPIO DE YAIZA (15 PLAZAS).		
Coste subvencionado	1.050.000,00€	
Conceptos subvencionados	Inversión en infraestructura, equipamientos y estudios preparatorios	900.000,00€
		100.000,00€
		50.000,00€
Municipio	Yaiza	
Tramitación	Licitación	
Cuenta con proyecto técnico	NO	
En ejecución	NO	
Plazo estimado de ejecución	2T 2026	
Descripción de las inversiones a realizar con estos fondos	Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas con destino a residencia de mayores en situación de dependencia con quince plazas (15) en Yaiza.	
Plazas	15	
Sexta: ADQUISICIÓN DE INMUEBLE Y PUESTA EN DISPOSICIÓN DE LAS PLAZAS PARA CENTRO DE ESTANCIA DIURNA PARA MAYORES EN DEPENDENCIA EN EL MUNICIPIO DE ARRECIFE (20 PLAZAS).		
Coste subvencionado	1.080.000,00€	
Conceptos subvencionados	Inversión en infraestructura, equipamientos y estudios	1.050.000,00 €
		30.000,00€



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea «Next Generation EU»

	preparatorios	
Municipio	Arrecife	
Tramitación	Licitación	
Cuenta con proyecto técnico	NO	
En ejecución	NO	
Plazo estimado de ejecución	2T 2026	
Descripción de las inversiones a realizar con estos fondos	Adquisición de inmueble y puesta en disposición de la plazas para centro de estancia diurna de mayores en situación de dependencia con veinte plazas (20) en Arrecife.	
Plazas	20	
TOTAL	9.223.818,87€	
Tipología centro	Tipología plaza	Número de plazas
PLAZAS RESIDENCIALES	Dependencia-Mayores	25
	Dependencia-Discapacidad	15
PLAZAS NO RESIDENCIALES	Dependencia-Mayores	
	Dependencia-Discapacidad	
PLAZAS EN CENTROS DE DÍA	Dependencia-Mayores	40
	Dependencia-Discapacidad	20
Totales		100